

Uchwała Nr I/81/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 8 maja 2013 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Parzęczew z wykonania budżetu
za 2012 rok.

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawozdania Wójta Gminy Parzęczew z wykonania budżetu za 2012 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Kaźmierczak | - przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek | - członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek |

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Parzęczew z wykonania budżetu za 2012 rok **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) Wójt Gminy Parzęczew przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2012 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2012 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Parzęczew za 2012 rok,
2. Uchwałę Rady Gminy Parzęczew w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Gminy dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów: z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz.103 z późniejszymi zmianami) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247).

Nadto, Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok, informację o stanie mienia komunalnego.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno – rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych sporządzonych zgodnie z wymogami

rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Prognozowane dochody Gminy zostały wykonane w kwocie 16.249.176,10 zł - co stanowi 98,60% planu ustalonego przez Radę, wydatki zaś zrealizowano w kwocie 13.789.830,06 zł, czyli na poziomie 96,94% ustalonego planu, z tego wydatki bieżące w 97,11%, a wydatki majątkowe w 93,73%.

Dochody bieżące wykonano w wysokości 13.793.375,19 zł a wydatki bieżące w kwocie 13.121.258,47 zł - co oznacza, że zachowana została reguła zawarta w art. 242 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Dochody majątkowe zrealizowano w wysokości 2.455.800,91 zł (99,80% planu), zaś wydatki majątkowe w wysokości 668.571,59 zł (93,73% planu)

Zadłużenie Gminy Parzęczew wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z (o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku), z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek oraz zobowiązań wymagalnych wynosi 7.700.740,44 zł, co stanowi **47,39%** wykonanych dochodów, a więc mieści się w 60%-owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (*por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art.121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 roku nr 157, poz.1241 z późn.zm.)*). Z przedłożonych sprawozdań wynika, że zobowiązania wymagalne na koniec okresu sprawozdawczego w wysokości 14.665,30 zł wystąpiły w Urzędzie Gminy i spowodowane było oczekiwaniem na fakturę dotyczącą oświetlenia ulicznego, co z kolei związane było ze zmianą nazwy podatnika podatku VAT.

Skład Orzekający odnotowuje, że wykonanie budżetu 2012 roku jest ściśle powiązane z realizacją założeń przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy. Jak wynika z danych będących w posiadaniu Izby wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu spłatą długu, obliczany zgodnie z regułą wynikającą z art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dla roku 2014 przyjmuje wysokość nieznacznie wyższą od zakładanej, bowiem wskaźnik jednoroczny planowany dla roku 2012 (plan na III kwartał 2012 roku) na poziomie 0,0441 (4,41%) wykonany został na poziomie 0,0485 (4,85%). **W latach 2014 - 2015 faktyczne obciążenie budżetu spłatą długu, oscylować będzie w granicach wskaźnika maksymalnego (dane według uchwały nr XXX/227/12 z dnia 28 grudnia 2012 roku). Przy powyższym Skład Orzekający podkreśla, że istotny wpływ na zachowanie w latach 2014 -2015 ograniczeń wynikających z art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych będzie miało wykonanie budżetu 2013 roku w zakresie planowanej do osiągnięcia nadwyżki operacyjnej (rozumianej jako różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi) oraz dochodów ze sprzedaży majątku.**

Na marginesie niniejszej opinii Skład zauważa, że wysokość wskaźników jednorocznych przyjęta w wieloletniej prognozie finansowej począwszy od 2014 roku jest istotnie wyższa od wykonanej w 2012 roku, co wymaga bieżącego monitorowania założeń wieloletniej prognozy finansowej i dokonywania korekt przyjętych wielkości w sposób, który zapewni zachowanie ograniczeń ustawowych.

Skład Orzekający zauważa, że w załączniku nr 11 sprawozdania z wykonania budżetu, dotyczącym realizacji dotacji podmiotowych, ujęta została kwota dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w wysokości 30.000 zł, która winna być ujęta w załączniku nr 12 obrazującym realizację dotacji celowych na zadania własne gminy wykonywane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2012.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Gminy w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie – stosownie do obowiązujących przepisów – należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.