



UCHWAŁA NR 21/68/2025
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 19 września 2025 r.

w sprawie: Uchwały Nr XX/123/25 Rady Gminy Sulmierzyce z dnia 11 sierpnia 2025 w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sulmierzyce na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła i zakupu wraz z montażem odnawialnych źródeł energii w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Sulmierzyce.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 9/ Bogusław Wenus |
| 2/ Beata Kaczmarek | 10/ Radosław Hrychorczuk |
| 3/ Roman Drozdowski | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 12/ Zofia Dolewka |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 13/ Joanna Pączek |
| 6/ Bogdan Łągwa | 14/ Krzysztof Kozik |
| 7/ Łukasz Szczepanik | 15/ Tomasz Jan Karwicki |
| 8/ Magdalena Budziarek | 16/ Anna Adamczewska |

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2025 r. Uchwały Rady Gminy Sulmierzyce Nr XX/123/25 z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sulmierzyce na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła i zakupu wraz z montażem odnawialnych źródeł energii w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Sulmierzyce, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 22 sierpnia 2025 r., działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2025 r., poz. 7)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647), oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), stwierdza się nieważność Uchwały Rady Gminy Sulmierzyce Nr XX/123/25 z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sulmierzyce na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła i zakupu wraz z montażem odnawialnych źródeł energii w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Sulmierzyce.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi doręczona została Uchwała Rady Gminy Sulmierzyce Nr XX/123/25 z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sulmierzyce na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła i zakupu wraz z montażem odnawialnych źródeł energii w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Sulmierzyce. (zwana dalej Uchwałą). Uchwała podjęta została na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 4-6 ustawy - Prawo ochrony środowiska.

Kolegium Izby wszczęło postępowanie nadzorcze, zawiadamiając o posiedzeniu w dniu 19 września 2025 r. przedstawicieli Gminy Sulmierzyce.

Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W § 7 ust. 5 Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Sulmierzyce na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła i zakupu wraz z montażem odnawialnych źródeł energii w celu ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Sulmierzyce stanowiącego załącznik do uchwały nr XX/123/25 Rady Gminy Sulmierzyce z dnia 11 sierpnia 2025 roku (zwanego dalej Regulaminem) Rada określiła, że „Termin składania wniosków o udzielenie dotacji będzie ustalany każdorazowo w ogłaszającym na stronie internetowej Urzędu Gminy w Sulmierzycach, tj. www.sulmierzyce.info, naborze wniosków o udzielenie dotacji”. Regulamin nie zawiera innych postanowień, które odnosiłyby się do terminu, w jakim beneficjenci powinny złożyć wnioski. Taka regulacja narusza art. 403 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska. Zgodnie z ust. 4 „Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi”. Zgodnie z ust. 5 „Rada gminy albo rada powiatu określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące: 1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania; 2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1; 3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.” Kolegium Izby podkreśla, że termin składania wniosków o udzielenie dotacji jest niezbędnym elementem trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i tej kompetencji rada gminy (rada powiatu) nie może przenieść na organ wykonawczy. W orzecznictwie podniesiono, że termin składania wniosków o udzielenie dotacji stanowi element zawartego w delegacji ustawowej pojęcia trybu udzielenia dotacji oraz, że wyłączną kompetencję w tym zakresie posiada rada i że tej kompetencji nie może scedować na organ wykonawczy, (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/Po 343/19), a ponadto, że „Ustawodawcy w delegacji ustawowej nie chodziło przy tym o określenie konkretnej (zindywidualizowanej) daty składania wniosków przez beneficjentów końcowych, lecz o określenie ogólnie czasookresu składania tych wniosków, przykładowo poprzez sformułowanie tego rodzaju jak w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków” (wyrok WSA w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2023 r. sygn. akt I SA/Łd 260/23).

W § 7 ust. 6 Regulaminu, Rada Gminy Sulmierzyce postanowiła, że „Termin zakończenia realizacji przedsięwzięcia będzie ustalany każdorazowo w ogłaszającym na stronie internetowej Urzędu Gminy w Sulmierzycach, tj. www.sulmierzyce.info, naborze wniosków o udzielenie dotacji”. Należy zauważyć, że termin realizacji przedsięwzięcia stanowić może kryterium wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania. Zgodnie z art. 403 ust. 5 pkt 1 prawa ochrony środowiska do kompetencji Rady należy określenie kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania. Kryteria wyboru przedsięwzięć, które mogą zostać objęte dofinansowaniem w formie dotacji, powinny zostać skonkretyzowane i powinny być możliwe do oceny. Jest to o tyle istotne, że beneficjent musi mieć przed przystąpieniem do wykonania zadania informację, ile czasu ma na jego realizację, gdyż to pozwoli mu na odpowiedni dobór wykonawcy zadania oraz urządzeń i

materiałów do tego potrzebnych. Podobnie jak w przypadku terminu realizacji zadania nie chodzi o określenie konkretnej daty, lecz wskazanie czasookresu na realizację zadania (np. 3 miesiące od dnia podpisania umowy o udzielenie dotacji). Określenie terminu realizacji dotowanego przedsięwzięcia jest też istotne z punktu widzenia dotującego, ponieważ pozwoli mu na odpowiednie zabezpieczenie środków finansowych oraz czasu potrzebnego do sprawdzenia i właściwego rozliczenia dotowanego przedsięwzięcia. Scedowanie przez Radę kompetencji do ustalenia tego kryterium wyboru na organ wykonawczy stanowi naruszenie art. 403 ust. 4 i 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska, gdyż to Rada posiada kompetencję do ustalania kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania.

Niezależnie od wskazanych wyżej naruszeń art. 403 ust. 5 prawa ochrony środowiska Kolegium Izby dopatrzyło się kilku przypadków wewnętrznej niespójności między poszczególnymi postanowieniami Regulaminu. Pierwszy przypadek dotyczy § 5 ust. 3 i § 2 pkt 7 lit. a Regulaminu. W § 5 ust. 3 Rada Gminy postanowiła, że „Dotacja może być udzielona wyłącznie na dofinansowanie kosztów kwalifikowanych do realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa § 4 ust. 1, tj. na demontaż starego źródła ciepła i montaż nowego źródła ciepła” (§ 4 ust.1 stanowi o dotacji na wymianę starych źródeł ciepła), natomiast w § 2 pkt 7 lit. a zapisano, że „koszty kwalifikowane (kwalifikowalne) – są to koszty fabrycznie nowych urządzeń, niezbędnej armatury, robót budowlanych obejmującego w szczególności w przypadku wymiany źródła ciepła: demontaż starego źródła ciepła, zakup i montaż nowego źródła ciepła, zakup i montaż niezbędnej armatury, tj. czopucha, zestawu pomp wymaganego do prawidłowego funkcjonowania i obiegu instalacji c.o., zaworu trój-/czwórdrogowego, zaworu przelotowego i zwrotnego, zespołu rurowego w obrębie kotłowni, izolacji rurociągów, montaż naczynia wzbiorczego, zaworu bezpieczeństwa, osprzętu niezbędnego do zainstalowania nowego źródła ciepła, zbiornika na paliwo przy wymianie na kocioł gazowy i olejowy, bufor przy wymianie kotła na biomasę (pellet i inne)”. Zatem w § 2 pkt 7 lit. a katalog kosztów kwalifikowanych został znacznie szerzej i bardziej szczegółowo uregulowany niż w § 5 ust. 3.

Analogiczna niespójność zachodzi między § 5 ust. 4 i § 2 pkt 7 lit b i c Regulaminu. W § 5 ust. 4 Rada Gminy postanowiła, że „Dotacja może być udzielona wyłącznie na dofinansowanie kosztów kwalifikowanych do realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa § 4 ust. 2, tj. na zakup i montaż odnawialnego źródła energii”(§ 4 ust. 2 stanowi o dotacji na zakup i montaż odnawialnych źródeł energii w postaci ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych), natomiast w § 2 pkt 7 lit. b i c zapisano, że przez „koszty kwalifikowane (kwalifikowalne) – rozumie się przez to koszty fabrycznie nowych urządzeń, niezbędnej armatury, robót budowlanych (w przypadku ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych), związanych bezpośrednio z realizowanym zadaniem wymiany źródła ciepła bądź zakupem i montażem odnawialnego źródła energii, obejmujące w szczególności: w przypadku ogniw fotowoltaicznych: moduły PV, inwerter, systemy mocowania, zabezpieczenia, przewody, przeciwpożarowy wyłącznik bezpieczeństwa, instalacja uziemienia ochronnego, montaż i konfiguracja instalacji wraz z przyłączem do sieci, opracowanie dokumentacji projektowej, dokumentacji powykonawczej, przygotowanie wniosku do dostawcy energii o wymianę licznika energii na dwukierunkowy, w przypadku kolektorów słonecznych: zakup i montaż zestawu kolektorów słonecznych płaskich; zakup i montaż niezbędnej armatury, tj. zestawu przyłączeniowego, podgrzewacza pojemnościowego, czynnika grzewczego, zestawu do mocowania kolektorów, sterownika, grupy pompowej wymaganej do prawidłowego funkcjonowania i obiegu instalacji, naczynia wzbiorczego, zaworu bezpieczeństwa, zaworu trójdrogowego, reduktora ciśnienia, zespołu rurowego, izolacji rurociągów, osprzętu niezbędnego do zainstalowania układu solarnego. Zatem w § 2 pkt 7 lit. b i c katalog kosztów kwalifikowanych został znacznie szerzej i bardziej szczegółowo uregulowany niż w § 5 ust. 4.

Kolegium Izby dostrzegło też sprzeczność pomiędzy § 8 pkt 7 Regulaminu udzielenia dotacji i częścią IX załącznika nr 1 do Regulaminu, określającego wzór wniosku o udzielenie dotacji, w zakresie obowiązku załączenia „uprawnnień osób, które będą montowały instalacje fotowoltaiczną”. Dokument tej treści przywołano w § 8 pkt 7 Regulaminu jako załącznik do wniosku o udzielenie

dotacji, natomiast nie wymienia się takiego dokumentu jako załącznik do wniosku o udzielenie dotacji w części IX załącznika nr 1 do Regulaminu.

Podobna sprzeczność występuje pomiędzy § 11 ust. 3 pkt 8 Regulaminu a załącznikiem nr 2 do Regulaminu, określającego wzór wniosku o wypłatę dotacji w odniesieniu do dokumentu potwierdzającego likwidację dotychczasowego źródła ciepła podpisanego przez wnioskodawcę i wykonawcę robót. W § 11 ust. 3 pkt 8 Regulaminu wskazano powyższy dokument jako załącznik do wniosku o wypłatę dotacji, natomiast w załączniku nr 2 do Regulaminu, gdzie znajduje się wzór wniosku o wypłatę dotacji wraz z niezbędnymi załącznikami dla wszystkich rodzajów przedsięwzięć nie wymieniono dokumentu potwierdzającego likwidację dotychczasowego źródła ciepła.

Kolejną sprzeczność zachodzi pomiędzy § 11 ust. 3 Regulaminu a pkt 1 załącznika nr 2 do Regulaminu, określającego wzór wniosku o wypłatę dotacji, w zakresie załączenia kopii decyzji Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającej na eksploatację zamontowanego urządzenia technicznego wraz z protokołem wykonania czynności dozoru technicznego – w przypadku kotła gazowego. W pkt 1 załącznika nr 2 do Regulaminu kopię decyzję Urzędu Dozoru Technicznego wymieniono jako załącznik do wniosku o wypłatę dotacji, natomiast w § 11 ust. 3 Regulaminu, określającym załączniki do wniosku o wypłatę dotacji, nie wymieniono takiego dokumentu.

Ponadto w § 11 ust. 3 Regulaminu dokumenty takie jak potwierdzenie dokonania przelewu wkładu własnego wykazanego we wniosku o dotację na rachunek bankowy wykonawcy i protokół odbioru końcowego zostały wymienione jako dokumenty, które należy załączyć wniosku o wypłatę dotacji (pkt 2 i 7). Rada Gminy nie skonkretyzowała ani w punkcie drugim, ani w punkcie siódmym przedsięwzięcia, którego dotyczą, co oznacza że intencją było, aby ww. dokumenty były załączane do wszystkich rodzajów projektów. Tymczasem w załączniku nr 2 do Regulaminu, określającego wzór wniosku o wypłatę dotacji ww. dokumenty nie zostały wymienione w części ogólnej, wspólnej dla wszystkich projektów, a jedynie w pkt 5 dotyczącym ogniw fotowoltaicznych.

Opisane wyżej przypadki wewnętrznej sprzeczności między jednostkami redakcyjnymi Regulaminu Kolegium Izby oceniło jako naruszenie art. 403 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, gdyż postanowienia Regulaminu nie zostały zredagowane tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów norm w nich zawartych wyrażały intencje prawodawcy miejscowego.

W § 3 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu Rada Gminy w Sulmierzycach postanowiła, że „Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie jest zobowiązany do przedłożenia wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy: a) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, b) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121 poz. 810)”, oraz, że „podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy: a) dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, b) informacji określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie (Dz. U. Nr 121, poz. 810).”

Z przytoczonej powyżej treści § 3 ust. 2 Regulaminu wynika, jakie dokumenty mają złożyć podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, lecz przepis ten nie zawiera regulacji w zakresie dokumentów, jakie beneficjent powinien załączyć w przypadku ubiegania się o pomoc de minimis. Zapisy te są rozbieżne z pkt 9 części IX załącznika nr 1 do Regulaminu, określającego wzór wniosku o udzielenie dotacji, a część IX wzoru wniosku o udzielenie dotacji wymienia załączniki do tego wniosku. Z pkt 9 części IX wynika, że w przypadku

ubiegania się o udzielenie dotacji właściciela nieruchomości, na której znajduje się budynek wykorzystywany do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, wnioskodawca załącza zaświadczenie o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu trzech poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie oraz wypełniony formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis.

Sprzeczność pomiędzy § 3 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu a pkt 9 części IX załącznika nr 1 do Regulaminu polega na braku uregulowania w § 3 ust. 2 Regulaminu, jakie dokumenty należy złożyć w przypadku ubiegania się o pomoc de minimis, podczas gdy pkt 9 części IX załącznika nr 1 zastrzeżono, że wymienione dokumenty dotyczą pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie. Ponadto w § 9 części IX załącznika nr 1 zaznaczono, że ubiegający się o udzielenie dotacji powinien przedłożyć oświadczenia o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu trzech poprzedzających go lat poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie. Tymczasem w świetle Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.UE.L2023.2831) do pomocy de minimis należy brać pod uwagę całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznanej w ciągu minionych trzech lat (motyw 11 preambuły); w świetle Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.U.UE.L. 2013.352.9), zmienionego Rozporządzeniem Komisji (UE) 2024/3138 z dnia 10 grudnia 2024 r. (Dz.U. UE.L. 2024.3118) do pomocy de minimis w rolnictwie należy uwzględnić całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznanej w ciągu trzech minionych lat (motyw 4 preambuły Rozporządzenia zmieniającego); w świetle Rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U. UE. L.2014.190.45) do pomocy de minimis w rybołówstwie należy brać pod uwagę łączną kwotę pomocy de minimis przyznanej w ciągu danego roku podatkowego oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych (motyw 13 preambuły). Załącznik nr 1 do Regulaminu w części IX pkt 9 określa zatem wadliwie okres przyznania całkowitej kwoty pomocy, który należy uwzględniać dla każdego przypadku przyznania nowej pomocy, niezależnie od tego, czy chodzi o pomoc de minimis, o pomoc de minimis w rolnictwie czy o pomoc de minimis w rybołówstwie.

Kolegium Izby podkreśla, że w myśl postanowień § 6 w związku z §143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w akcie prawa miejscowego przepisy należy redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przytoczone postanowienia badanej uchwały, tj. § 5 ust. 3, § 2 pkt 7 lit a, § 5 ust. 4, § 2 pkt 7 lit b i c, § 8 pkt 7, § 11 ust. 3 pkt 2, 7 i 8, oraz w § 3 ust. 2 Regulaminu, część IX załącznika nr 1 (wzór wniosku o udzielenie dotacji) do Regulaminu i załącznika nr 2 (wzór wniosku o wypłatę dotacji) do Regulaminu) nie spełniają jednak wymogów wynikających z § 6 w związku z §143 Zasad techniki prawodawczej, ponieważ nie wyrażają intencji Rady Gminy w sposób jednoznaczny i zrozumiały dla adresatów uchwały. Z kolei § 7 ust. 5 oraz § 7 ust. 6 Regulaminu, jak zostało wywiedzione w początkowej części uzasadnienia, naruszają art. 403 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska, z uwagi na brak unormowania terminu składania wniosków o udzielenie dotacji i terminu realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na wskazane naruszenia prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi stwierdziło nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Paweł Krawczyk