



UCHWAŁA NR 16/53/2023
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 17 maja 2023 r.

w sprawie: Uchwały nr LIV/417/23 Rady Gminy Sędziejowice z dnia 24 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze gminy Sędziejowice.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1/ Ryszard Paweł Krawczyk	9/ Bogusław Wenus
2/ Beata Kaczmarek	10/ Aneta Jakubczak
3/ Roman Drozdowski	11/ Paweł Dobrzyński
4/ Iwona Kopczyńska	12/ Zofia Dolewka
5/ Anna Kaźmierczak	13/ Krzysztof Kozik
6/ Bogdan Łągwa	14/ Tomasz Jan Karwicki
7/ Łukasz Szczepanik	15/ Anna Adamczewska
8/ Magdalena Budziarek	

Po rozpoznaniu w dniu 17 maja 2023 roku **Uchwały nr LIV/417/23 Rady Gminy Sędziejowice z dnia 24 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze gminy Sędziejowice**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 19 kwietnia 2023 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 ze zm.)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r., poz. 840) stwierdza się **nieważność części** Uchwały nr LIV/417/23 Rady Gminy Sędziejowice z dnia 24 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze gminy Sędziejowice, **w zakresie:**

- § 1 ust. 7 oraz ust. 11 załącznika do uchwały, z powodu wykroczenia poza zakres upoważnienia ustawowego;

- § 3 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie słów: „*oraz rozstrzyga w przedmiocie udzielenia dotacji*”, z powodu naruszenia wyłącznej kompetencji organu stanowiącego do udzielania dotacji.

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2023 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła Uchwała nr LIV/417/23 Rady Gminy Sędziejowice z dnia 24 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze gminy Sędziejowice (zwana dalej: uchwałą).

Kolegium Izby wszczęło postępowanie nadzorcze wobec uchwały zapraszając na posiedzenie w dniu 17 maja 2023 roku przedstawiciele jednostki. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli zawiadomieni przedstawiciele Gminy Sędziejowice. Jednostka nie skorzystała z uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

W podstawie prawnej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W załączniku do uchwały Rada Gminy Sędziejowice określiła Regulamin udzielania dotacji ze środków pochodzących Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Sędziejowice.

W § 1 ust. 7 załącznika do uchwały Rada Gminy Sędziejowice postanowiła: *„Dotacja może być udzielona wyłącznie na realizację zadań inwestycyjnych, dla których na dzień udzielenia dotacji nie ogłoszono postępowań mających na celu wyłonienie wykonawcy lub wykonawców”*. W ocenie Kolegium Izby przedmiotowe postanowienie nie zawiera zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, a zatem nie mieści się w pojęciu „zasad udzielania dotacji”, o których mowa w upoważnieniu przyznanym radzie gminy w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W myśl tego przepisu w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Powyższe oznacza, że Rada Gminy Sędziejowice podejmując przedmiotową uchwałę i postanawiając w § 1 ust. 7 jej załącznika w sposób jak wyżej przywołano, wykroczyła poza ramy upoważnienia ustawowego do podejmowania uchwał prawa miejscowego wynikającego z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zdaniem Kolegium Izby, Rada Gminy Sędziejowice wykroczyła również poza przyznaną jej delegację ustawową poprzez zawarcie, w § 1 ust. 11 załącznika do uchwały, postanowienia o treści: *„Wnioskodawca zapewnia zgodność realizacji zadania inwestycyjnego z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w szczególności z ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933 i 2185), jeżeli przepisy tej ustawy znajdują zastosowanie. W przypadku, gdy zastosowanie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych nie jest wymagane, wnioskodawca jest zobowiązany przeprowadzić postępowanie zakupowe w sposób konkurencyjny i transparentny.”* Przywołane postanowienie nie dotyczy relacji między wnioskodawcą a organem dotującym, a odnosi się do relacji między wnioskodawcą a wykonawcą inwestycji. Wynikający z tego postanowienia sposób nawiązania stosunku zobowiązaniowego przez wnioskodawcę z przyszłym wykonawcą dotowanej inwestycji, to regulacja związana z wyborem wykonawcy, a nie z zasadami udzielania dotacji. Wobec powyższego

postanowienie wykracza poza zakres upoważnienia przyznanego radzie na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Z kolei w § 3 ust. 1 załącznika do uchwały Rada Gminy Sędziejowice postanowiła, że Wójt Gminy Sędziejowice rozpatruje wnioski, o których mowa w § 2 ust. 1 z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 3 oraz rozstrzyga w przedmiocie udzielenia dotacji. Regulacji powyższej towarzyszy zastrzeżenie, zawarte w § 3 ust. 2 załącznika do uchwały, że udzielenie dotacji następuje na podstawie odrębnej uchwały Rady Gminy Sędziejowice. Przy powyższym stwierdzić należy, że z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wynika m.in., że dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy. Tym samym ustawodawca upoważnił radę gminy do samodzielnego decydowania o przyznaniu dotacji. W związku z tym, uchwała nie może wprowadzać postanowień, w myśl których kompetencja w przedmiocie udzielenia dotacji przysługuje zarówno organowi stanowiącemu, jak i wykonawczemu. W ten sposób dochodzi bowiem do naruszenia wyłącznej kompetencji organu stanowiącego, wynikającej z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do decydowania w przedmiocie przyznania dotacji. Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność § 3 ust. 1 załącznika do uchwały w części, tj. w zakresie słów: „*oraz rozstrzyga w przedmiocie udzielenia dotacji*”, gdyż ich pozostawienie naruszałoby wyłączną kompetencję organu stanowiącego do przyznania przedmiotowych dotacji.

Mając powyższe na względzie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło, jak w sentencji.

W ocenie Kolegium stwierdzenie nieważności uchwały w części oznaczonej w sentencji nie wywiera negatywnych konsekwencji dla jej ważności w pozostałym zakresie.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Paweł Krawczyk