



UCHWAŁA NR 1/1/2021
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 7 stycznia 2021 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w składzie:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Magdalena Budziarek |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Bogusław Wenus |
| 3/ Roman Drozdowski | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Zofia Dolewka |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Krzysztof Kozik |
| 7/ Łukasz Szczepanik | 14/ Anna Adamczewska |

Działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713)

uchwała, co następuje:

umarza się postępowanie nadzorcze w sprawie Uchwały Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego Nr XXXVII/264/2020 z dnia 3 grudnia 2020 roku o zmianie uchwały Nr XX/162/2019 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

UZASADNIENIE

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego w dniu 3 grudnia 2020 roku podjęła Uchwałę Nr XXXVII/264/2020 o zmianie uchwały Nr XX/162/2019 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, która została doręczona do Izby w dniu 9 grudnia 2020 roku. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do przedmiotowej uchwały w związku z pismem, które wpłynęło do Izby w dniu 8 grudnia 2020 roku. W przesłanym piśmie wnioskodawca zwrócił się o zajęcie stanowiska, w sprawie przebiegu i głosowania w trakcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 3 grudnia 2020 roku w zakresie prowadzonych obrad w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały Nr XXXVII/264/2020 o zmianie uchwały Nr XX/162/2019 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Projekt przedmiotowej uchwały na sesję Rady Miejskiej przedłożył Prezydent Miasta, w treści uchwały ustalono zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w wysokości 2 zł od miesięcznej opłaty. W toku obrad zgłoszona została przez jednego z radnych poprawka ze zwolnieniem w wysokości 6 zł, została ona przyjęta przez radnych w głosowaniu. W związku z

brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady stwierdził, że zamyka dyskusję. Nie zauważył, że w tym momencie do dyskusji zgłosił się Zastępca Prezydenta Miasta, który zabrał głos odnosząc się do zaproponowanej i przegłosowanej poprawki, powyższe stało się impulsem do dalszej dyskusji radnych. Odnotować należy, że nikt z radnych oraz Przewodniczący Rady nie oponowali przeciw dalszej dyskusji, nie zabierali głosu argumentując, że ten punkt porządku sesji jest już zakończony. Wynikiem prowadzonej dyskusji było zgłoszenie drugiej poprawki do procedowanego projektu uchwały, która zawierała zwolnienie w wysokości 3 zł. Radni przegłosowali i przyjęli również tę poprawkę. W toku dalszej dyskusji została zgłoszona trzecia poprawka ze zwolnieniem w wysokości 5,99 zł, w wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie przeszła.

W przesłanym do Izby piśmie wskazano między innymi na naruszenie procedury podejmowania uchwał określonej w § 27 ust. 1 załącznika nr 6 do Statutu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego oraz przywołano fragment obrad, gdy prowadzący sesję Przewodniczący Rady ogłosił, że zmyka dyskusję, a dyskusja była nadal prowadzona, co doprowadziło do zgłoszenia i przegłosowania drugiej poprawki. W ocenie wnioskodawcy, w sytuacji jeżeli została zgłoszona druga poprawka, to nie powinna być głosowana odrębnie, lecz radni powinni głosować za odrzuceniem pierwszej poprawki i przyjęciem poprawki drugiej. Zastosowana procedura głosowania doprowadziła do sytuacji, że radni głosując projekt uchwały, głosowali go w kształcie uwzględniającym drugą poprawkę, co doprowadziło do naruszenia procedury podejmowania uchwał określonej w § 27 ust. 1 załącznika nr 6 do Statutu.

Zgodnie z § 27 ust. 1 Statutu Miasta, „Podjęcie uchwał przez Radę, na sesji odbywa się według następującej procedury:

- a) przedstawienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Rady,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie poprawek do projektu uchwały zgłoszonych przez Komisje i radnych.
W pierwszej kolejności głosuje się poprawki najdalej idące,
- e) głosowanie nad projektem uchwały po przegłosowanych poprawkach”.

Z powyższej regulacji wynika, że na etapie dyskusji nad projektem uchwały radni mogą składać poprawki do projektu, zakończenie dyskusji powinno także zakończyć zgłaszanie poprawek. Prowadzący obrady powinien dokonać weryfikacji zgłoszonych poprawek, mając na względzie postanowienia zamieszczone w zdaniu drugim punktu d), iż w pierwszej kolejności głosuje się poprawki najdalej idące. Zatem prowadzący obrady powinien usystematyzować poprawki w takiej kolejności i poddawać je kolejno pod głosowanie. Zakończenie procesu głosowania powinno nastąpić w momencie, gdy pierwsza z głosowanych poprawek uzyska wymaganą większość głosów. Następnie radni powinni przejść do punktu e) § 27 ust. 1 Statutu, tj. głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem postanowień przegłosowanej poprawki. Natomiast Przewodniczący Rady w toku procedowania badanej uchwały w trakcie dyskusji nad projektem uchwały, poddawał pod głosowanie kolejno zgłaszane przez radnych poprawki. Należy zgodzić się z wnoszącym pismo, że głosowanie na sesji nie zostało przeprowadzone zgodnie z § 27 Statutu Miasta.

Pomimo niedochowania procedury głosowania Kolegium Izby wskazuje, że naruszenie to nie miało wpływu na prawidłowość podjęcia uchwały. W toku prac nad projektem uchwały radni długo i wyczerpująco dyskutowali nad zgłoszonymi poprawkami w szczególności nad kwestią wysokości zwolnienia. Głos w dyskusji zabierali kilkakrotnie: Zastępca Prezydenta Miasta, Dyrektor i Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju, Inwestycji i Klimatu Urzędu Miasta - wydziału merytorycznie zajmującego się zagadnieniami gospodarki odpadami komunalnymi. Wyjaśniali oni radnym uwarunkowania związane z prowadzeniem przez Miasto Tomaszów Mazowiecki gospodarki

odpadami komunalnymi i kwestię dlaczego w przedłożonym projekcie uchwały zwolnienie wynosiło 2 zł. Przeprowadzona na sesji dyskusja pozwoliła na wyjaśnienie wątpliwości związanych z analizowanym zagadnieniem oraz wypracowanie konsensusu radnych w zakresie wysokości zwolnienia z części opłaty. Zdaniem Kolegium decydujący wpływ na ocenę prawidłowości podjęcia badanej uchwały miało głosowanie radnych, w którym cały skład rady głosował jednomyślnie, 23 głosami za opowiedział się za zgłoszonym do głosowania projektem zawierającym zwolnienie w wysokości 3 zł.

Radni jednostek samorządu terytorialnego rozstrzygają zagadnienia będące przedmiotem obrad na sesji rady w przeprowadzanych głosowaniach, tak też stało się w sytuacji uchwały będącej przedmiotem badania nadzorczego Kolegium Izby.

Kolegium Izby nie podzieliło dalszych zastrzeżeń wynikających ze skierowanego do Izby pisma. W piśmie wskazano, że prowadzący obrady i radni musieli uzgodnić jakiego §, punktu i podpunktu dotyczy autopoprawka, podkreślono także, że uchwała wniesiona pod obrady nie posiadała paragrafu 2a podpunktu 2. Z ustaleń dokonanych w toku prowadzonego postępowania nadzorczego wynika, że przekazany radnym projekt uchwały zawierał zapisy wskazujące, iż po § 2 dodaje się § 2a w określonym brzmieniu, ponadto § 2a zawierał ust. 2, w którym wskazano wysokość zwolnienia 2 zł od miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Natomiast zgłoszona przez radną wątpliwość, została przez Przewodniczącego Rady wyjaśniona i nikt z radnych nie zgłaszał żadnych uwag w tym zakresie, w toku dalszych prac rady.

Kolejne zastrzeżenie dotyczyło treści procedowanej uchwały w zakresie zgłoszonego przez radną pytania o treści: „Czego dotyczy ta ulga czy osoby od deklaracji, czy gospodarstwa domowego”. Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju, Inwestycji i Klimatu wyjaśnił zgłoszoną wątpliwość, również w tym przypadku po udzieleniu wyjaśnienia, nie były zgłaszane ze strony radnych żadne dodatkowe pytania czy wątpliwości.

W odniesieniu do zgłoszonej w tym punkcie (przez wnioskodawcę) uwagi, że „Uchwała nie określa, stanu gdy nieruchomość ma dwóch lub więcej właścicieli” wskazać należy, że uchwała rady gminy jako akt prawa miejscowego, jest aktem o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Akt taki prawidłowo nie odnosi się, gdyż nie może odnosić się do określonych stanów faktycznych. Zgodnie z art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.), rada gminy w drodze uchwały może tylko zwolnić w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przepis ten nie upoważnia organu stanowiącego do kształtowania zakresu podmiotowego zwolnienia. Przedstawiona kwestia rozstrzygana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na etapie wykonywania uchwały.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk