



UCHWAŁA NR 47/161/2020
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 23 grudnia 2020 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Bogusław Wenus |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Radosław Hrychorczuk |
| 3/ Roman Drozdowski | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Zofia Dolewka |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Krzysztof Kozik |
| 7/ Łukasz Szczepanik | 14/ Tomasz Jan Karwicki |
| | 15/ Anna Adamczewska |

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2020 roku Uchwały Nr XXVII/229/20 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 listopada 2020 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 2137)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 6j ust. 3e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 1439 ze zm.) w zw. z § 143 w zw. z § 6 oraz § 25 ust.1 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 283), **stwierdza nieważność** Uchwały Nr XXVII/229/20 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, z uwagi na wprowadzenie w § 3 pkt 1 Uchwały pojęcia „wody zużytej na cele socjalno-bytowe”, przy nieokreśleniu jego zakresu znaczeniowego.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVII/229/20 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 listopada 2020 roku, a zbadana została przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2020 roku. W podstawie prawnej Uchwały przywołano, m.in., art. 6j ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3e, art. 6k ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W § 2 ust. 1 Uchwały Rada Miejska w Konstancyńowie Łódzkim Łodzi dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi, na których zamieszkują mieszkańcy w oparciu o ilość zużytej wody na danej nieruchomości. Określając, w § 3 Uchwały, zasady ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi organ stanowiący postanowił, że w przypadku nieruchomości wyposażonych w wodomierze podstawę ustalenia opłaty stanowi ilość wody zużytej na cele socjalno-bytowe według wskazań wodomierza za poprzednie 3 miesiące podzielona przez 3. Tym samym realizując upoważnienie wynikające z art. 6j ust.3e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska w Konstancyńowie Łódzkim postanowiła, że jednym z elementów ustalenia wysokości opłaty będzie zużycie wody na cele socjalno-bytowe.

Odnosząc się do powyższego zagadnienia jednostka wskazała, m.in., że pojęcie cele socjalno-bytowe obejmuje wodę użytą w lokalach mieszkalnych w związku z funkcjonowaniem gospodarstw domowych w budynkach wielolokalowych, bez wody zużytej w lokalach użytkowych do celów działalności gospodarczej.

Zdaniem Kolegium pojęcie „*zużycia wody na cele socjalno-bytowe*” Rada Miejska w Konstancyńowie Łódzkim powinna wyjaśnić w Uchwale. Upoważnienie rady gminy do określenia zakresu znaczeniowego tego pojęcia wynika z art. 6j ust. 3e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na mocy którego organ stanowiący gminy został upoważniony do określania zasad ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z przywołanym przepisem ustalenie tych zasad powinno nastąpić w uchwale, o której mowa w art. 6k ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a zatem w uchwale dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Tym samym jeżeli Rada Miejska w Konstancyńowie Łódzkim w ustalonych zasadach przyjęła, że przy obliczaniu wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie brana pod uwagę woda użyta na cele socjalno-bytowe to powinna określić zakres znaczeniowy tego pojęcia tak, by adresaci Uchwały powzięli wiedzę niezbędną do złożenia deklaracji.

W ocenie Kolegium akt prawa miejscowego nie może nakładać na swoich adresatów obowiązku „poszukiwania” wyjaśnienia pojęć w nim zawartych. W badanej Uchwale poprzez niewyjaśnienie pojęcia „wody użytej na cele socjalno-bytowe” taki obowiązek został nałożony. Kolegium zwraca również uwagę, że zgodnie z postanowieniami § 6 oraz § 25 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, które na mocy § 143 załącznika, stosuje się odpowiednio do aktów prawa miejscowego, wynika że przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy (§ 6), oraz że przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować (przepis podstawowy) - § 25 ust. 1. Ponadto Kolegium podkreśla, że również według utrwalonego orzecznictwa sądowego uchwały podejmowane przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok NSA w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. SA/Gd 2949/94). Natomiast badana Uchwała,

poprzez nieokreślenie zakresu znaczeniowego pojęcia wody zużytej na cele socjalno-bytowe, nie spełnia tych wymagań. W efekcie Kolegium stwierdziło, że Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6j ust. 3e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zw. z § 143 w zw. z § 6 oraz § 25 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Mając powyższe na względzie postanowiono jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk