



UCHWAŁA NR 29/116/2020
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 15 lipca 2020 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Bogusław Wenus |
| 3/ Roman Drozdowski | 10/ Radosław Hrychorczuk |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Zofia Dolewka |
| 6/ Łukasz Szczepanik | 13/ Krzysztof Kozik |
| 7/ Magdalena Budziarek | 14/ Anna Adamczewska |

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2020 r. uchwały nr 88/XXVII/20 Rady Gminy Nowa Brzeźnica z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. długoterminowej umowy na poprawę efektywności energetycznej, dotyczącej modernizacji w ramach oszczędności oświetlenia ulicznego i świadczenia usług oświetleniowych, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 15 czerwca 2020 r., działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2137).

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 18 ust. 9 pkt lit. c ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713), **stwierdza się nieważność** uchwały Rady Gminy Nowa Brzeźnica nr 88/XXVII/20 z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. długoterminowej umowy na poprawę efektywności energetycznej, dotyczącej modernizacji w ramach oszczędności oświetlenia ulicznego i świadczenia usług oświetleniowych.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie uchwały Rady Gminy Nowa Brzeźnica nr 88/XXVII/20 z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. długoterminowej umowy na poprawę efektywności energetycznej, dotyczącej modernizacji w ramach oszczędności oświetlenia ulicznego i świadczenia usług oświetleniowych, zwanej dalej „uchwałą” – zawiadamiając jednostkę o posiedzeniu Kolegium i możliwości nadesłania wyjaśnień.

Jako podstawę prawną podjęcia badanej uchwały Rada Gminy Nowa Brzeźnica wskazała między innymi art. 18 ust. 9 pkt lit. c ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) zgodnie z postanowieniami którego, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W § 1 badanej uchwały Rada Gminy Nowa Brzeźnica postanowiła co następuje: „*Wyraża się zgodę na zawarcie z Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. długoterminowej umowy na poprawę efektywności energetycznej, dotyczącej modernizacji w ramach oszczędności oświetlenia ulicznego i świadczenia usług oświetleniowych, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości spłaty zaciąganego ww zobowiązania zaliczanego do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.*” W § 3 uchwały Rada postanowiła powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy.

Kolegium wskazuje, że art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c przywołany w podstawie prawnej podjętej przez Radę Gminy Nowa Brzeźnica uchwały stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Wprowadzając powyższą regulację ustawodawca postanowił, iż decyzja w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania, przekraczająca zakres zwykłego zarządu, jest wyłącznym uprawnieniem rady gminy. Organ stanowiący podejmując uchwałę na podstawie ww. przepisu ustawy o samorządzie gminnym powinien więc postanowić o zaciągnięciu zobowiązania długoterminowego zaliczanego do tytułu dłużnego. Rada Gminy Nowa Brzeźnica wyrażając zgodę jedynie na zawarcie przez Wójta Gminy długoterminowej umowy na poprawę efektywności energetycznej, dotyczącej modernizacji w ramach oszczędności oświetlenia ulicznego i świadczenia usług oświetleniowych postanowiła de facto, iż decydem w sprawie przekraczającej zakres zwykłego zarządu dotyczącej zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego zaliczanego do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, będzie Wójt Gminy. Mając na względzie powyższe - zdaniem Kolegium Izby – postanowienia § 1 badanej uchwały naruszają w sposób istotny art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym.

Kolegium w wyniku badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały stwierdziło ponadto, że podejmując uchwałę w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego organ stanowiący winien określić kwotę zaciąganego zobowiązania oraz okres jego spłaty. Brak tych elementów w ocenie Kolegium Izby stoi w sprzeczności z postanowieniami art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy, który wyraźnie przyznaje uprawnienie do zaciągania takich zobowiązań tylko i wyłącznie radzie gminy. Trudno wyobrazić sobie aby organ stanowiący postanawiając zaciągnąć zobowiązanie długoterminowe zaliczane do tytułu dłużnego tworzącego dług publiczny nie podjął decyzji co do kwoty o jaką wzrośnie zadłużenie Gminy czy też okresu spłaty tego zadłużenia, cedując

rozstrzygnięcie tych kwestii na Wójta Gminy. Elementy te mogą bowiem w sposób niezwykle istotny wpływać na sytuację finansową jednostki samorządu terytorialnego i możliwości realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych w latach, w których będzie spłacany zaciągnięty dług.

Ponadto, zdaniem Kolegium, Rada Gminy wyrażając wolę zaciągnięcia zobowiązania pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości spłaty tego zobowiązania zaliczanego do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego zawartego w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten przyznaje radzie gminy wyłączną właściwość w zakresie podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych tworzących dług publiczny, jednakże nie daje uprawnień organowi stanowiącemu do uzależnienia decyzji w tych sprawach od ziszczenia się jakiegokolwiek warunku.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność uchwały.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk