



UCHWAŁA NR 10/55/2020
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 16 marca 2020 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Bogusław Wenus |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Radosław Hrychorczuk |
| 3/ Roman Drozdowski | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Zofia Dolewka |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Magdalena Budziarek | 13/ Anna Adamczewska |
| 7/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska | |

Po rozpatrzeniu w dniu 16 marca 2020 roku uchwały nr XVI/125/20 Rady Gminy Zapolice z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gm. Zapolice”, doręczonej tutejszej Izbie w dniu 14 lutego 2020 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2137),

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późniejszymi zmianami) w zw. z art. 6 ust. 1 lit. e i art. 13 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 119 z dnia 4.05.2016 r.) **stwierdza nieważność** uchwały nr XVI/125/20 Rady Gminy Zapolice z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gm. Zapolice”.

Uzasadnienie

W dniu 14 lutego 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła uchwała nr XVI/125/20 Rady Gminy Zapolice z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gm. Zapolice” (zwana dalej – uchwałą).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 16 marca 2020 roku rozpatrzyło wyżej wskazaną uchwałę, powiadamiając o terminie posiedzenia przedstawicieli Gminy Zapolice.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ustaliło i zważyło, co następuje:

Uchwała nr XVI/125/20 Rady Gminy Zapolice z dnia 30 stycznia 2020 roku została podjęta na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późniejszymi zmianami) oraz art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późniejszymi zmianami).

W § 1 wyżej opisanej uchwały Rada Gminy Zapolice postanowiła, że określa się zasady udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zapolice, ujęte w „Regulaminie udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zapolice”, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

W § 2 ust. 1 zdanie pierwsze załącznika nr 1 do uchwały Rada Gminy Zapolice postanowiła, że dotacja będzie udzielana podmiotom, które są właścicielami, współwłaścicielami, użytkownikami wieczystymi nieruchomości lub jednostkami organizacyjnymi i osobami posiadającymi nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu, zwanymi dalej dotowanymi. Powyższy zapis znajduje odzwierciedlenie w części A.1. wzoru wniosku o udzielenie dotacji na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu udzielania dotacji celowej. W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowienie § 2 ust. 1 zdanie pierwsze regulaminu pozostaje w sprzeczności z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji: 1) podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: a) osób fizycznych, b) wspólnot mieszkaniowych, c) osób prawnych, d) przedsiębiorców; 2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi organ stanowiący gminy lub powiatu może w drodze uchwały udzielić dotację celową na podstawie art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie tylko dla wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie, ale również dla poszczególnych kategorii tych podmiotów. Ustawodawca podał bowiem w tymże przepisie przykładowe kategorie podmiotów, do których taka uchwała może być skierowana. Jednakże organ stanowiący gminy lub powiatu, wydając uchwałę na podstawie art. 403 ust. 4 analizowanej ustawy nie może modyfikować (zawęzać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tychże przepisów. W ocenie Kolegium Izby do takiego zawężenia doszło w § 2 ust. 1 zdanie pierwsze analizowanego regulaminu, bowiem krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o przyznanie dotacji został ograniczony jedynie do właścicieli, współwłaścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości, jednostek organizacyjnych i osób posiadających nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu. Takie postanowienie regulaminu w sposób istotny narusza art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w pełni podziela pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 listopada 2014 roku, sygn. I SA/Kr 1656/14, w którym stwierdzono, że: „(...) ustawodawca podał w art. 403 ust. 4 p.o.ś. przykładowe kategorie podmiotów do których taka uchwała może zostać skierowana, czyli

beneficjentów dotacji. Za przyjęciem tezy, że stanowi to jedynie przykładowe wskazanie podmiotów, przemawia użycie sformułowania »w szczególności« oraz oddanie do kompetencji rady gminy możliwości udzielenia tym podmiotom dotacji. Tym samym właściwa rada gminy może udzielić dotacji wszystkim podmiotom wskazanym w tym przepisie, bądź też kierując się własną polityką w tym zakresie, jedynie niektórym uznając, że pozostałe podmioty określonej pomocy nie wymagają. Takie przykładowe wskazanie oznacza również, że właściwy organ może wskazywać inne jeszcze kategorie podmiotów, które nie zostały wymienione w tym przepisie. (...) Zdaniem Sądu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, wydając uchwałę na zasadzie art. 403 ust. 4 p.o.s. nie może jednak modyfikować (zawęzić) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tych przepisów.”.

We wzorze wniosku o udzielenie dotacji na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu, w części „Oświadczenia wnioskodawcy”, Rada Gminy Zapolice zawarła upoważnienie o następującej treści: „4. Upoważniam Urząd Gminy Zapolice do przetwarzania wszystkich danych zawartych we wniosku do celów związanych z uzyskaniem i rozliczeniem dotacji”. Mając na uwadze powyższe upoważnienie, Kolegium Izby wskazuje, że w art. 6 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 119 z dnia 4.05.2016 r.) przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów; b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy; c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze; d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej; e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi; f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem. Z powołanego przepisu wynika, że zgoda na przetwarzanie danych osobowych, jako przesłanka zgodności z prawem przetwarzania tych danych jest jednym z możliwych, ale nie jedynym warunkiem legalizującym przetwarzanie danych osobowych. Nie jest zatem konieczne pozyskiwanie takiej zgody, w przypadku gdy spełniony jest jeden z pozostałych warunków określonych w tymże przepisie. Zgodnie zaś z powołanym art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem również wtedy, gdy jest ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Mając to na uwadze wskazać należy, że zadanie określone w analizowanym „Regulaminie udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gm. Zapolice” jest

niewątpliwie zadaniem realizowanym w interesie publicznym. Wobec powyższego zamieszczenie w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu upoważnienia do przetwarzania przez Urząd Gminy Zapolice wszystkich danych zawartych we wniosku, a więc także danych osobowych, jest sprzeczne z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku („RODO”). Uzyskanie takiej zgody nie jest bowiem niezbędne, skoro samoistną przesłanką przetwarzania danych osobowych jest wykonanie zadania, którego realizacja służy interesowi publicznemu, a przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania tego zadania.

Nadto do wzoru wniosku o udzielenie dotacji na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków załączono „Informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych” nawiązującą do art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku. W treści tejże informacji wskazano m.in.: „1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Zapolice, (...)”; „3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu wykonania obowiązków służących realizacji przepisów prawa na podstawie (...) art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (...) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (...)”; „9. Podanie danych osobowych jest warunkiem wykonania obowiązków służących realizacji przepisów prawa zawartych w pkt 3; Ja niżej podpisany/na oświadczam, że zapoznałam/łem się z powyższą informacją dotyczącą przetwarzania danych osobowych.”. W odniesieniu do rzeczonyj informacji, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi uznało, że zamieszczenie jej w regulaminie udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków wykracza poza zakres delegacji ustawowej wynikający z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Rada Gminy Zapolice nie została bowiem upoważniona w tymże przepisie do zamieszczania w uchwale podjętej na jego podstawie, tego typu informacji. Przykładowo, upoważnienie ustawowe dla rady gminy do zamieszczenia w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego klauzuli informacyjnej, o której mowa w art. 13 uprzednio opisanego rozporządzenia zostało zawarte w art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późniejszymi zmianami). Wskazać przy tym należy, że z treści przedmiotowej klauzuli wynika, iż administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Zapolice. W związku z tym, zdaniem tutejszego Kolegium, to do kompetencji Wójta jako administratora, będzie należało przekazanie stosownych informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych podmiotowi, którego dane będą przetwarzane. Zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku obowiązek ten ciąży na administratorze danych osobowych. W przypadku kiedy dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, to administrator podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie wskazane w tym przepisie informacje.

Reasumując, zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi uchwała nr XVI/125/20 Rady Gminy Zapolice z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gm. Zapolice” została wydana z istotnym naruszeniem art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 6 ust. 1 lit. e i art. 13 ust. 1

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk