



UCHWAŁA NR 7/24/2019
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 13 marca 2019 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1/ Beata Kaczmarek	7/ Bogusław Wenus
2/ Roman Drozdowski	8/ Radosław Hrychorczuk
3/ Iwona Kopczyńska	9/ Grażyna Kos
4/ Anna Kaźmierczak	10/ Paweł Dobrzyński
5/ Łukasz Szczepanik	11/ Tomasz Jan Karwicki
6/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska	12/ Anna Adamczewska

Po rozpoznaniu uchwały Rady Gminy Łyszkowice z dnia 30 stycznia 2019 r. nr 18 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łyszkowice, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 19 lutego 2019 r., działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 561 z późniejszymi zmianami),

uchwała, co następuje:

I. stwierdza, że w Uchwała nr 18 Rady Gminy Łyszkowice z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łyszkowice na 2019 rok została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art. 212 ust. 1 pkt 1, art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 209 ze zm.) oraz art. 5 ust. 11 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (tj. Dz.U. z 2014r., poz. 301), **z powodu:**

1. pominięcia w treści normatywnej uchwały budżetowej kwoty planowanych dochodów bieżących, wbrew ustawowemu wymogowi określenia w uchwale budżetowej planu dochodów budżetu jednostki z wyodrębnieniem na bieżące i majątkowe.
2. ustalenia w budżecie gminy rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

3. zdjęcia z planu wydatków budżetu zadania inwestycyjnego pn. dofinansowanie do wykonania nakładki od Stachlew I do Stachlew III realizowanego z udziałem środków zaplanowanych na ten cel w ramach Funduszu Sołeckiego w kwocie 12.889,60 zł.

II. wskazuje na konieczność usunięcia stwierdzonych naruszeń prawa w terminie do dnia **5 kwietnia 2019 roku** w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

Uzasadnienie

Rada Gminy Łyszkowice w dniu 30 stycznia 2019 roku podjęła Uchwałę Nr 18 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łyszkowice na rok 2019, która została doręczona Izbie w dniu 19 lutego 2019 roku. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do przedmiotowej uchwały i zbadało tę uchwałę także pod kątem zarzutów zawartych w piśmie Wójta Gminy Łyszkowice, które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Zespołu Zamiejscowego w Skierniewicach w dniu 7 lutego 2019 roku. W przesłanym piśmie Wójt Gminy Łyszkowice zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o stwierdzenie nieważności uchwały nr 18 Rady Gminy Łyszkowice z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łyszkowice na 2019 rok wnosząc jednocześnie o wstrzymanie jej wykonania. Uchwale tej zarzucił, że została podjęta przez organ stanowiący Gminy Łyszkowice z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych tj. art. 211 ust.1 i ust. 5, art. 229, art. 233, art. 234, art. 235, art. 236, przepisów uchwały Nr III/14/2011 Rady Gminy Łyszkowice z dnia 1.01.2011r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Łyszkowice tj., § 1 ust. 2 i ust. 3, § 9 pkt 7 oraz przepisów § 13 ust. 3 pkt 3 i 3 i § 37 statutu Gminy Łyszkowice stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Łyszkowice Nr XXIV/130/2012 z dnia 30.11.2012 r.

W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele jednostki: Przewodnicząca Rady Gminy w Łyszkowicach, Skarbnik Gminy Łyszkowice oraz Wójt Gminy Łyszkowice. Na posiedzeniu Kolegium wysłuchało wyjaśnień złożonych przez przedstawicieli jednostki.

Kolegium Izby badając uchwałę budżetową Gminy Łyszkowice ustaliło na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów, w tym protokołu z sesji Rady Gminy Łyszkowice z dnia 30 stycznia 2019 roku oraz wyjaśnień składanych na posiedzeniu Kolegium z dnia 13 marca 2019 roku przez przedstawicieli Gminy Łyszkowice, że radni Rady Gminy Łyszkowice zgłosili poprawki do projektu budżetu w zakresie zadań inwestycyjnych dotyczących modernizacji dróg gminnych

(wydatki planowane w dziale 600 rozdział 60016) oraz zadania inwestycyjnego pn. budowa sieci kanalizacyjnej w m. Wrzeczko (wydatki planowane w dziale 010 rozdział 01010), stosownie do których zrezygnowano w całości z zadań ujętych w projekcie budżetu, co spowodowało zmniejszenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 3.627.731,00 zł, jednocześnie radni przyjęli 8 nowych zadań inwestycyjnych dla których zaplanowano wydatki w łącznej kwocie 618.419,00 zł. Ponadto dokonane zmiany spowodowały zmniejszenie o kwotę 3.009.312,00 zł planowanej pierwotnie w projekcie budżetu kwoty kredytu w wysokości 9.375.170,00 zł do kwoty 6.365.858,00 zł oraz zmniejszenie o tę kwotę planowanego deficytu budżetu. W wyniku dokonanych zmian nie zdjęto zadań, na które zostały już zaciągnięte zobowiązania. W trakcie sesji w dniu 30 stycznia 2019 roku odbyło się głosowanie nad wnioskami radnych. Z przebiegu obrad wynika, że Przewodnicząca Rady odczytała wnioski radnych dotyczące zmian do budżetu Gminy na 2019 r., które poddała pod głosowanie Radzie. W wyniku głosowania zgłoszone przez radnych wnioski zostały przyjęte. Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały budżetowej wraz z przyjętymi przez radnych wnioskami. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, w tym za było (8), przeciw (2), wstrzymało się (3), brak głosu (2), tym samym uchwała budżetowa Gminy Łyszkowice na 2019 rok została przez Radę Gminy Łyszkowice przyjęta. W trakcie sesji nie wnoszono o uzupełnienie zgłoszonych wniosków o dodatkowe materiały.

Mając na uwadze, że w postępowaniu nadzorczym organ nadzoru bada uchwały i zarządzenia organu jednostki samorządu terytorialnego pod kątem ich zgodności z prawem Kolegium tutejszej Izby rozpatrzyło zarzuty Wójta tylko w zakresie przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Zdaniem Kolegium w pierwszej kolejności należy ocenić czy doszło do naruszenia przepisów określających zakres kompetencji organów gminy w zakresie procedury uchwalania budżetu gminy.

Podział kompetencji między organami gminy w zakresie uchwalania budżetu wynika zarówno z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, jak i też ustawy o finansach publicznych. Uchwalanie budżetu stosownie do przepisu art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym należy do wyłącznej właściwości rady gminy, natomiast wyłączność wójta w zakresie inicjatywy w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej oraz w sprawie zmiany tej uchwały wynika z art. 233 w zw. z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Stopień związania rady gminy złożonym projektem uchwały budżetowej wynika z treści art. 240 ustawy budżetowej. Przyjęcie zatem, że organ stanowiący może tylko przyjąć proponowany projekt uchwały budżetowej w całości, pozostawałby w sprzeczności z tym przepisem, który zakazuje organowi stanowiącemu

wprowadzania zmian w projekcie uchwały budżetowej bez zgody organu wykonawczego w dwóch przypadkach, gdyby powodowały one zmniejszenie dochodów jednostki lub gdyby powodowały zwiększenie wydatków, o ile w każdym z tych przypadków powodowałyby jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu Gminy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi podziela stanowisko wyrażone w orzecznictwie sądów administracyjnych i literaturze przedmiotu (M. Królikowska, W. Miemiec, Z. Ofiarski, K. Sawicka „Ustawa o finansach publicznych. Komentarz” Wrocław 2010, s. 644 – 646) dotyczące roli poszczególnych organów jednostki samorządu terytorialnego w uchwalaniu budżetu. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 czerwca 2007 r. (sygn. II GSK 82/07), prawo do podejmowania uchwał obejmuje nie tylko uprawnienie do przyjęcia danego aktu, ale też uprawnienie do decydowania o jego treści. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2004r. (I sygn.. SA/Wr 2544/03), w którym wyraził pogląd, że rada gminy nie ma obowiązku uchwalania budżetu gminy w wersji przedstawionej przez organ wykonawczy, a ewentualne wątpliwości, co do rozłożenia kompetencji w procesie uchwalania budżetu pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym rozstrzygać należy na rzecz organu stanowiącego. Ten sam Sąd w wyroku z dnia 14 kwietnia 2004 r. (sygn. I SA 3239/03), stwierdził, że rada gminy może uchwalać zmiany w projekcie budżetu w innym kształcie, niż proponowane przez wójta, polegające zarówno na zwiększeniu dochodów, jak i zwiększeniu wydatków, które nie prowadzą do wzrostu deficytu, lecz inaczej rozkładają proporcje. Natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie z 11 czerwca 2014 r. sygn. akt I SA/OI 441/14 wyraził pogląd, że „co do zasady inicjatywa uchwałodawcza organu wykonawczego nie wiąże organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Przysługującą organowi wykonawczemu inicjatywę uchwałodawczą rozumieć należy bowiem jedynie jako prawo do wniesienia projektu uchwały z takim skutkiem, że organ stanowiący zobowiązany jest uczynić go przedmiotem swoich obrad. W ocenie Sądu powyższe nie oznaczają, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego musi podjąć uchwałę w kształcie przedstawionym przez zarząd (wójta), inicjatywa uchwałodawcza bowiem, co do zasady, nie wiąże bowiem organu stanowiącego, w tym znaczeniu, że nie pozbawia go możliwości decydowania o treści uchwalanych aktów.” W innym wyroku WSA w Olsztynie stwierdził sygn. akt I SA/OI 441/14, że „organ stanowiący może dokonać zmian w projekcie budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zachowaniem wymogów określonych w art. 240 ust. 2 ustawy, tj. pod warunkiem, iż w wyniku tych zmian nie wzrośnie deficyt jednostki samorządu terytorialnego. Nie sposób bowiem odmówić organowi stanowiącemu prawnej

możliwości wpływania na treść podejmowanej przez ten organ uchwały budżetowej.” Zarówno z literatury przedmiotu jak i orzecznictwa sądów administracyjnych wynika zatem, że organ stanowiący w granicach prawa może ustalić dochody i wydatki budżetu w innej wysokości, niż to przewiduje projekt organu wykonawczego.

Reasumując należy podkreślić, że rada gminy jest ograniczona w kształtowaniu treści podejmowanej na dany rok uchwały budżetowej, tylko w takim zakresie, jaki wyraźnie wynika z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Kolegium zwraca uwagę, że należy odróżnić prawo do podejmowania inicjatywy uchwałodawczej przejawiającej się w uprawnieniu do przygotowania projektu uchwały budżetowej od prawa do podejmowania uchwał rozumianego, jako prawo wyrażania woli w zakresie tego, co ma być uchwalone.

W świetle powyższego chybione są podnoszone w przedmiotowym piśmie Wójta Gminy zarzuty naruszenia art. 211 ust. 1 i ust. 5, art. 233, art. 234, art. 235, art. 236 ustawy o finansach publicznych. Wbrew tym zarzutom okoliczności faktyczne istotne dla rozstrzygnięcia sprawy zostały wyjaśnione i nie budzi wątpliwości organu nadzoru, że radni Gminy Łyszkowice dyskutowali na projektem budżetu Gminy Łyszkowice oraz, że głosowali nad uchwałą budżetową Gminy na 2019 rok z uwzględnieniem zmian wprowadzonych wolą większości radnych do budżetu na sesji Rady w dniu 30 stycznia 2019 r., o czym świadczy m.in. protokół z sesji Rady Gminy Łyszkowice zwołanej na dzień 30 stycznia 2019r. załączony do pisma Wójta Gminy Łyszkowice z dnia 7 lutego 2019 r. Nietrafny jest też zarzut naruszenia art. 229 ustawy o finansach publicznych. Z treści tego przepisu wynika, że wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Innymi słowy wartości prognozy muszą być skorelowane z danymi budżetu. Jak wynika z zebranego materiału dyrektywa ta została zachowana i pomiędzy wieloletnią prognozą finansową uchwaloną przez Radę Gminy Łyszkowice w dniu 30 stycznia 2019 r., a uchwałą budżetową podjętą przez ten organ na tej samej sesji zachodzi zgodność w zakresie określonym w art. 229 ustawy.

W tym stanie rzeczy Kolegium stwierdza, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia zarzutów Wójta Gminy Łyszkowice zawartych w piśmie z dnia 7 lutego 2019 roku, gdyż nie znalazły potwierdzenia w ustalonym przez organ nadzoru stanie faktycznym i prawnym.

Niezależnie od czynności związanych z badaniem uchwały budżetowej Gminy Łyszkowice na 2019 rok pod kątem rozpatrzenia zarzutów wniesionych przez Wójta Gminy Łyszkowice przy piśmie z dnia 7 lutego 2019 roku, Kolegium Izby w toku postępowania nadzorczego stwierdziło naruszenie przepisów nie podnoszonych przez Wójta Gminy w przedmiotowym piśmie. W ocenie Kolegium nadzorowana uchwała Rady Gminy Łyszkowice nr 18 z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łyszkowice na rok 2019 została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art. 212 ust. 1 pkt 1, art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), w zw. z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowych (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 209 ze zm.) oraz art. 5 ust. 11 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (tj. Dz.U. z 2014 r., poz. 301), z powodu pominięcia w treści normatywnej uchwały budżetowej kwoty planowanych dochodów bieżących, wbrew ustawowemu wymogowi określenia w uchwale budżetowej dochodów budżetu jednostki z wyodrębnieniem na bieżące i majątkowe, ustalenia w budżecie gminy rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu oraz zdjęcia z planu budżetu zadania inwestycyjnego pn. dofinansowanie do wykonania nakładki od Stachlew I do Stachlew III, realizowanego zgodnie z wnioskiem Sołectwa ze środków Funduszu Sołeckiego w wysokości 12.889,60 zł.

W świetle powyższego Kolegium Izby stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych.

W § 2 pkt 1 badanej Uchwały, Rada Gminy Łyszkowice ustaliła dochody budżetu Gminy Łyszkowice wyodrębniając jedynie dochody majątkowe, dochody bieżące zostały pominięte, natomiast w części tabelarycznej Uchwały (wykaz nr 2) dotyczącej dochodów budżetu Gminy Łyszkowice prognozowane dochody przedstawiono w podziale na dochody bieżące i majątkowe.

W ocenie Kolegium w badanej Uchwale Gminy Łyszkowice istniejące rozbieżności (wewnętrzna sprzeczność uchwały) powodują, że budżet Gminy Łyszkowice nie spełnia wymogów wynikających z art. 212 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym uchwała budżetowa powinna wskazywać ogólną kwotę dochodów w ich rozbiciu na dochody bieżące i dochody majątkowe. Postanowienia

badanej uchwały budżetowej, nie mogą być wewnętrznie sprzeczne, gdyż to na jej podstawie będzie realizowana gospodarka finansowa Gminy w danym roku budżetowym.

Zgodnie z art. 222 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe:

- 1) na wydatki, których szczegółowy podział na pozycie klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) na wydatki związane z realizacją programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2,
- 3) gdy odrębne ustawy tak stanowią.

Z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym wynika, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jst, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

W § 8 pkt 2 badanej Uchwały, Rada Gminy Łyszkowice ustanowiła rezerwę celową z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe w wysokości 72.011,00 zł. Rezerwa ta nie spełnia co do wysokości, wymogów wynikających z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Minimalna kwota rezerwy powinna wynosić 72.011,73 zł, co stanowi 0,5 % wydatków budżetu Gminy Łyszkowice (31.709.146,00, zł), pomniejszonych o jej wydatki inwestycyjne (6.573,365,00 zł), wydatki na wynagrodzenia i pochodne (10.598,329,00 zł) oraz wydatki na obsługę długu (135.107,00 zł). Planowana zatem w budżecie rezerwa na ten cel w kwocie 72.011,00 zł nie spełnia minimalnego progu ustawowego i z tego powodu uchwalony budżet w tym zakresie, pozostaje w sprzeczności z art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 z dnia 26 kwietnia o zarządzaniu kryzysowym.

Zgodnie z art. 5 ust. 11 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim uchwalając budżet, rada gminy odrzuca wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 lub 7 ustawy.

Z zebranego w toku postępowania nadzorczego materiałów wynika, że wprowadzone przez Radę Gminy Łyszkowice zmiany do budżetu na 2019 rok spowodowały zdjęcie w planie wydatków majątkowych na 2019 r. zadania inwestycyjnego pn. modernizacja drogi gminnej m. Stachlew 6625m² na kwotę 552.44,00 zł (wydatki planowane w dziale 600 rozdział 60016). W projekcie uchwały budżetowej Gminy Łyszkowice na 2019 rok w § 3 ust. 3 ustalono, że zestawienie zadań inwestycyjnych zaplanowanych do realizacji w 2019 r. przedstawia tabela nr 3 do uchwały. W tabeli tej plan wydatków majątkowych na 2019 rok określony został w podziale na działy, rozdziały, klasyfikacji budżetowej z podaniem nazwy zadania i przypisaniem do niego określonej kwoty. Uchwałą nr 18 z dnia 30 stycznia 2019 r. Rada Gminy Łyszkowice uchwaliła budżet Gminy Łyszkowice na 2019 rok zamieszczając wprawdzie analogiczny zapis, jak w projekcie budżetu jednak z tą różnicą, że w tabeli nr 3 sporządzonej w układzie tabeli z projektu, usunięto zadanie sytuowane w dziale 600 rozdział 60016 pn. modernizacja drogi gminnej m. Stachlew 6625m² z przeznaczoną na jego wykonanie kwotą 552.44,00 zł. Sołectwo Stachlew zgodnie z tabelą nr 8 przedstawiającą wydatki Funduszu Sołeckiego, przeznaczyło środki w wysokości 12.889,60 zł na dofinansowanie zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego tj. wykonania nakładki na odcinku drogi od Stachlew I do Stachlew III. Środki te przeznaczone zostały na przedsięwzięcie mieszczące się w zadaniu inwestycyjnym zaplanowanym w projekcie budżetu Gminy Łyszkowice na 2019 r. pn. modernizacja drogi gminnej m. Stachlew 6625m² na kwotę 552.44,00 zł.

Mając na względzie obowiązujący w zakresie funduszu sołeckiego stan prawny, Kolegium stwierdza, stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu sołeckiego jest złożenie przez sołectwo wniosku do wójta (burmistrza, prezydenta miasta). O sposobie rozdysponowania środków funduszu zaś decyduje ostatecznie rada gminy w uchwale budżetowej (art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim), tym samym ocena czy zamierzone przedsięwzięcia proponowane przez sołectwo wpisują się w zadania gminy, odbywa się na etapie uchwalania budżetu o czym stanowi art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim, a zatem w sytuacji, gdy wskazane we wniosku przedsięwzięcia nie stanowią zadań własnych gminy, nie służą poprawie mieszkańców, nie są zgodne ze strategią rozwoju gminy lub nie służą usunięciu skutków klęski żywiołowej – rada zobligowana jest odrzucić taki wniosek podczas uchwalania budżetu gminy. Podkreślić przy tym należy, iż żaden przepis prawa nie przyznaje uprawnień w kwestii rozdysponowania środkami funduszu sołeckiego podmiotowi innemu niż sołectwo.

Rada Gminy Łyszkowice dokonując powyższych zmian w uchwale budżetowej w zakresie przedsięwzięcia realizowanego w ramach funduszu sołeckiego naruszyła postanowienia cytowanego wyżej art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji uchwały.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy Łyszkowice rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęcie przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek