

UCHWAŁA NR 2/8/2019
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 24 lutego 2019 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 9/ Radosław Hrychorczuk |
| 2/ Beata Kaczmarek | 10/ Grażyna Kos |
| 3/ Roman Drozdowski | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 12/ Krzysztof Kozik |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Bogdan Łągwa | 14/ Anna Adamczewska |
| 7/ Łukasz Szczepanik | |
| 8/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | |

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2019 roku Uchwały Nr II/36/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 grudnia 2018 roku, działając na podstawie art. 82 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 913 z późn. zm.) oraz art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561 z późn. zm.)

uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały Nr II/36/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, z powodu naruszenia prawa, tj. art. 81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2067), w części dotyczącej:

- 1) Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik do Uchwały, w zakresie:
 - słów: „*w szczególności*” oraz poprzedzającego je przecinka, występujących w § 6 ust.5 Regulaminu po sformułowaniu „*Za braki formalne, podlegające uzupełnieniu uznaje się*”,
 - zdania pierwszego § 7 ust.2 Regulaminu w brzmieniu: „*Uchwała w przedmiocie dotacji jest ostateczna.*”,
 - § 8 ust.8 Regulaminu w brzmieniu: „*Beneficjent może odstąpić od zawarcia umowy w przypadku przyznania dotacji niższej niż wnioskowana.*”,

- 2) Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik nr 1 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, w zakresie:
 - uwagi w brzmieniu: *„Nie jest dopuszczalne samodzielne nanoszenie jakichkolwiek zmian we wzorze wniosku.”*, sformułowanej w punkcie 3 pozycji *„Uwagi”* zamieszczonej pod tabelą z pkt *„VI. Lista załączników”*,
 - oświadczenia zamieszczonego w pkt *„VII Oświadczenia”* w pkt 2 w brzmieniu: *„zapoznałem/am się z zapisami Klauzuli informacyjnej, zgodnej z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”), stanowiącej załącznik do niniejszego Wniosku.”*,
- 3) Załącznika do Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego, zawierającego informacje, o których mowa w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”),
- 4) Regulaminu pracy Komisji opiniującej wnioski o dotację z budżetu Województwa Łódzkiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik nr 2 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, w zakresie:
 - słów: *„stanowiącą załącznik do niniejszego Regulaminu”*, występujących w § 2 ust.2 Regulaminu,
 - § 8 ust.4 Regulaminu w brzmieniu: *„Za pracę w Komisji nie przysługuje wynagrodzenie.”*,
- 5) Deklaracji poufności i bezstronności, stanowiącej załącznik do Regulaminu pracy Komisji.

Uzasadnienie

Uchwała Nr II/36/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 grudnia 2018 roku, a zbadana została przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2019 roku. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele jednostki.

W podstawie prawnej Uchwały Nr II/36/18 przytoczony został, m.in. art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który stanowi, że w trybie określonym odrębnymi przepisami

dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Kolegium stwierdziło, że w § 6 ust.4 Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr II/36/18, zostały określone przypadki, w których wnioski o udzielenie dotacji podlegają odrzuceniu. Jeden z tych przypadków, opisany w § 6 ust.4 pkt 5 Regulaminu, dotyczy sytuacji, w której wniosek pozostaje niekompletny, pomimo wezwania do poprawienia błędów i uzupełnienia braków, o których mowa w ust.5. Z przywołanego § 6 ust.5 wynika, że za braki formalne uznaje się „w szczególności” przypadki wyszczególnione w kolejnych czterech punktach tej jednostki redakcyjnej. Zdaniem Kolegium poprzez użycie klauzuli „w szczególności” organ stanowiący przekazał na rzecz organu wykonawczego uprawnienie do decydowania o przypadkach, w których wniosek podlega uzupełnieniu, co w konsekwencji oznacza, że określony w § 6 ust.4 Regulaminu katalog przypadków, w których wnioski podlegają odrzuceniu pozostaje *de facto* otwarty. W ocenie Kolegium zasady udzielania dotacji w powyższym zakresie pozostawały zatem niedoprecyzowane, co stanowiło naruszenie art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie ze zdaniem pierwszym § 7 ust.2 Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego: „*Uchwała w przedmiocie dotacji jest ostateczna.*”. Przy powyższym podkreślić należy, że o uchwale organu jednostki samorządu terytorialnego nie sposób wskazać, że jest ona ostateczna. Uchwała taka podlega bowiem badaniu z punktu widzenia zgodności z prawem przez organy nadzoru, a w przypadku skargi przez sądy administracyjne¹⁾. Przywołana reguła nie doznaje żadnych wyjątków i nie może zatem zostać uchylona przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jak postanowiono w § 7 ust.2.

Z § 8 ust.8 Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego wynika, że: „*Beneficjent może odstąpić od zawarcia umowy w przypadku przyznania dotacji niższej niż wnioskowana.*” Przytoczone postanowienie prowadzi do wniosku, zgodnie z którym w przypadku przyznania dotacji w wysokości wnioskowanej beneficjentowi nie przysługuje prawo odstąpienia od zawarcia umowy. Natomiast z faktu złożenia wniosku o udzielenie dotacji, na gruncie obowiązujących przepisów prawnych, nie można wywieść zobowiązania wnioskodawcy do podpisania stosownej umowy. Przeciwna teza nie może zasługiwać na akceptację choćby z tego względu, że od momentu złożenia wniosku do momentu udzielenia dotacji mogą wystąpić okoliczności powodujące, że wnioskodawca nie będzie zainteresowany realizacją planowanych prac lub robót budowlanych.

¹⁾ Zob. np.: art. 82, art. 82c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa.

Z powyższych względów w ocenie Kolegium regulacje zamieszczone w zdaniu pierwszym § 7 ust.2 oraz w § 8 ust.2 Regulaminu, jako wykraczające poza zakres delegacji ustawowej, naruszają art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W załączniku nr 1 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego, pod tabelą z pkt „VI. Lista załączników”, zamieszczono „Uwagi” sformułowane w czterech punktach, w tym w pkt 3 wskazano, że: *„Nie jest dopuszczalne samodzielne nanoszenie jakichkolwiek zmian we wzorze wniosku.”* Zdaniem Kolegium postanowienie to nie dotyczy warunków udziału w konkursie, a jego zastosowanie w praktyce mogłoby prowadzić do rozstrzygnięć powodujących odrzucenie wniosku spełniającego wszelkie wymagania, złożonego na druku zgodnym z załącznikiem do Regulaminu, jednak zawierającego nieistotną, z punktu widzenia treści, zmianę np. w zakresie numeracji poszczególnych punktów. W efekcie wprowadzanie zakazu samodzielnego dokonywania zmian we wzorze wniosku wykracza poza upoważnienie z art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W wyżej przywołanym wzorze wniosku o udzielenie dotacji, w pkt „VII Oświadczenia” w pkt 2 zamieszczono oświadczenie w brzmieniu: *„zapoznałem/am się z zapisami Klauzuli informacyjnej, zgodnej z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”), stanowiącej załącznik do niniejszego Wniosku.”*. Kolegium podniosło, że przedmiotowy obowiązek informacyjny ciąży na administratorze danych osobowych, a powstaje on w chwili pozyskiwania danych osobowych. W tym przypadku, jak wynika z załącznika do wniosku o udzielenie dotacji, administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Łódzkiego. Tym samym to na tym organie spoczywa obowiązek, który powinien zostać realizowany przy pozyskiwaniu danych osobowych, np. w związku z ogłoszeniem konkursu na wykonanie prac lub robót budowlanych przy zabytku. Natomiast regulacje w postaci wyżej cytowanego oświadczenia, jak również załącznika do Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego, zawierającego informacje, o których mowa w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”), nie stanowią materii związanej z zasadami udzielania dotacji, o których mowa w art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Tym samym zamieszczenie ich w badanej uchwale narusza wyżej wskazany przepis.

W załączniku nr 2 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego zamieszczono Regulamin pracy Komisji opiniującej wnioski o dotację z budżetu Województwa Łódzkiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego. W § 2 ust.2 Regulaminu pracy

Komisji wskazano, że: „Członkowie Komisji składają deklarację poufności i bezstronności stanowiącą załącznik do niniejszego Regulaminu”. Ponadto w § 8 ust.4 tego Regulaminu postanowiono, że: „Za pracę w Komisji nie przysługuje wynagrodzenie.”. W ocenie Kolegium kwestie związane z funkcjonowaniem Komisji opiniującej wnioski o dotacje wiążą się z zasadami udzielania dotacji o ile dotyczą powołania, a także pracy Komisji, w zakresie związanym z badaniem oraz oceną złożonych wniosków, w którym mieści się także regulacja, że członków Komisji ma cechować bezstronność. Jednakże zapewnienie organizacji pracy Komisji, w tym bezstronności jej członków, należy do zadań podmiotu powołującego Komisję. Tym samym poza zakres zasad udzielania dotacji wykraczają sprawy dotyczące określenia przypadków, w których członkowie Komisji powinni podlegać wyłączeniu z udziału w jej pracach, jak również odnoszące się do ich ewentualnego wynagrodzenia, ponieważ dotyczą one zagadnień, w których kompetentny pozostaje Zarząd Województwa Łódzkiego, jako podmiot powołujący Komisję. W konsekwencji regulacje dotyczące braku wynagrodzenia za pracę w komisji oraz treść Deklaracji poufności i bezstronności, stanowiącej załącznik do Regulaminu pracy Komisji, wykraczają poza upoważnienie z art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Z uwagi na powyższe Kolegium stwierdziło nieważność Uchwały Nr II/36/18, w części dotyczącej:

- 1) Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik do Uchwały, w zakresie:
 - słów: „w szczególności” oraz poprzedzającego je przecinka, występujących w § 6 ust.5 Regulaminu po sformułowaniu „Za braki formalne, podlegające uzupełnieniu uznaje się”,
 - zdania pierwszego § 7 ust.2 Regulaminu w brzmieniu: „Uchwała w przedmiocie dotacji jest ostateczna.”,
 - § 8 ust.8 Regulaminu w brzmieniu: „Beneficjent może odstąpić od zawarcia umowy w przypadku przyznania dotacji niższej niż wnioskowana.”,
- 2) Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik nr 1 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, w zakresie:
 - uwagi w brzmieniu: „Nie jest dopuszczalne samodzielne nanoszenie jakichkolwiek zmian we wzorze wniosku.”, sformułowanej w punkcie 3 pozycji „Uwagi” zamieszczonej pod tabelą z pkt „VI. Lista załączników”,
 - oświadczenia zamieszczonego w pkt „VII Oświadczenia” w pkt 2 w brzmieniu: „zapoznałem/am się z zapisami Klauzuli informacyjnej, zgodnej z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”), stanowiącej załącznik do niniejszego Wniosku,”
- 3) Załącznika do Wniosku o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa łódzkiego,

zawierającego informacje, o których mowa w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE („RODO”),

- 4) Regulaminu pracy Komisji opiniującej wnioski o dotację z budżetu Województwa Łódzkiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, stanowiącego załącznik nr 2 do Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego, w zakresie:
- słów: „*stanowiącą załącznik do niniejszego Regulaminu*”, występujących w § 2 ust.2 Regulaminu,
 - § 8 ust.4 Regulaminu w brzmieniu: „*Za pracę w Komisji nie przysługuje wynagrodzenie.*”,
- 5) Deklaracji poufności i bezstronności, stanowiącej załącznik do Regulaminu pracy Komisji.

Zdaniem Kolegium powyższe rozstrzygnięcie nie ogranicza, wynikających z dyspozycji art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kompetencji Sejmiku Województwa Łódzkiego do określania zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a regulacje Uchwały Nr II/36/18, w części pozostawionej w obrocie prawnym, pozostają kompletne, tym samym ich zastosowanie umożliwia osiągnięcie zamierzonego celu w postaci przeprowadzenia stosownego postępowania oraz udzielenia dotacji.

Mając na względzie wskazane w sentencji naruszenie prawa Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło stwierdzić nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk



POTWIERDZENIE ZGODNOŚCI KOPII Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Typ dokumentu	Uchwała - rozstrzygnięcie w całości
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	2/8/2019
Data dokumentu	2019-02-24
Data złożenia podpisu	2019-02-24 13:07:14
Osoba podpisująca	Ryszard Krawczyk; RIO w Łodzi
Wystawca certyfikatu	CN=CERTUM QCA, O=Asseco Data Systems S.A., C=PL, 2.5.4.5=Nr wpisu: 14
Identyfikator dokumentu	34956D94-1BA6-4C99-9CC5-353A3DBF0EC1

Data wydruku: 19 lutego 2019

Autor wydruku: Monika Olejnik