



**UCHWAŁA NR 27/96/2018**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 6 sierpnia 2018 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b>         | <b>7/ Bogusław Wenus</b>       |
| <b>2/ Iwona Kopczyńska</b>               | <b>8/ Paweł Dobrzyński</b>     |
| <b>3/ Anna Kaźmierczak</b>               | <b>9/ Roman Drozdowski</b>     |
| <b>4/ Bogdan Łągwa</b>                   | <b>10/ Krzysztof Kozik</b>     |
| <b>5/ Łukasz Szczepanik</b>              | <b>11/ Tomasz Jan Karwicki</b> |
| <b>6/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska</b> |                                |

Po rozpatrzeniu w dniu 6 sierpnia 2018 roku Uchwały Nr XLVI/497/2018 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2018 rok, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561), w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.)

**uchwała, co następuje:**

1. Stwierdza, że Uchwała Nr XLVI/497/2018 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2018 rok, została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art. 211 i 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2077 ze zm.).
2. Stwierdzona nieprawidłowość powinna zostać usunięta **w terminie do dnia 5 września 2018 r.**, w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

**Uzasadnienie**

W dniu 9 lipca 2018 roku doręczono do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Uchwałę Nr XLVI/497/2018 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2018 rok (zwanej dalej Uchwałą). Rada Miejska podejmując badaną Uchwałę dokonała zmiany budżetu na 2018 rok, w tym zwiększyła deficyt budżetu (§ 4 Uchwały) do kwoty 8.193.511,51 zł i zaplanowała jego pokrycie:

- wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 4.908.395,51 zł,
- pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w wysokości 821.000,00 zł,
- planowaną emisją obligacji komunalnych w wysokości 2.464.116,00 zł.

Zmianie uległa również wysokość rozchodów i źródło ich pokrycia (§ 6 Uchwały), rozchody zwiększono do kwoty 8.735.884,00 zł i wskazano, że pokryte zostaną przychodami z tytułu emisji obligacji komunalnych. W § 7 pkt 2 ustalono, limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych przeznaczonych na pokrycie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 14.716.800,00 zł.

Natomiast w § 5 Uchwały ustalono, iż w wyniku dokonanych zmian w budżecie, zmianie ulega kwota przychodów, zwiększono je do kwoty 16.929.395,51 zł, na którą składają się wolne środki w

wysokości 4.908.395,51 zł, pożyczka w wysokości 821.000,00 zł i emisja obligacji komunalnych w wysokości 11.200.000,00 zł, wysokość przychodów określa załącznik nr 6 do Uchwały. Analiza załącznika nr 6 doprowadziła do wniosku, że błędnie nie wskazano w nim w ogóle przychodów z tytułu emisji obligacji, wykazano tylko przychody w § 950 z tytułu wolnych środków w wysokości 4.908.395,51 zł oraz w § 952 z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 12.021.000,00zł.

Brak wskazania w załączniku nr 6 do badanej Uchwały, przychodów z tytułu emisji obligacji przy jednoczesnym wskazaniu takich przychodów w § 4, jako jednego ze źródeł sfinansowania deficytu w wysokości 2.464.116,00 zł, w § 6 jako źródła sfinansowania rozchodów budżetu w wysokości 8.735.884,00 zł oraz w § 5, jako jednego ze źródeł przychodów budżetu w wysokości 11.200.000,00 zł, powoduje wewnętrzną sprzeczność budżetu Miasta Opoczno.

W ocenie Kolegium występowanie przedstawionych rozbieżności spowodowało, że budżet Miasta Opoczno nie spełniał wymogów wynikających z art. 211 i 212 ustawy o finansach publicznych. Z art. 211 ww. ustawy wynika, że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym. W art. 212 ustawodawca wyszczególnił elementy uchwały budżetowej, w tym w ust. 1 pkt 3 kwotę planowanego deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu oraz ust. 1 pkt 4 i 5 łączną kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu.

W ocenie Kolegium postanowienia badanej uchwały budżetowej, na podstawie której będzie realizowana gospodarka finansowa gminy w danym roku budżetowym, powinny być spójne i jednoznaczne, nie mogą być wewnątrznie sprzeczne. W przypadku dokonanych ustaleń Kolegium stwierdza, że nie istnieje możliwość realizacji budżetu gminy w sposób zgodny z prawem, gdyż wskazano różne źródła pokrycia deficytu i sfinansowania rozchodów w § 4 i 6 treści Uchwały oraz w załączniku nr 6 dotyczącego przychodów budżetu.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały.

Nieuwzględnienie przez Radę Miejską w Opocznie rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały, skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby, rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

**Przewodniczący Kolegium**

**Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Paweł Krawczyk**