



UCHWAŁA NR 25/87/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 19 lipca 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Józefa Lucyna Michejda |
| 3/ Ewa Śpionek | 10/ Bogusław Wenus |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Grażyna Kos |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Barbara Polowczyk |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Paweł Dobrzyński |
| 7/ Łukasz Szczepanik | |

Po rozpoznaniu w dniu 19 lipca 2018 roku Uchwały Nr XLVII/377/18 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie gminy Konstancynów Łódzki na lata 2018-2019, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 561)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 362), art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) w zw. z art. 6 ust. 1 lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.U.E.L.2016.119.1) stwierdza nieważność Uchwały Nr XLVII/377/18 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie gminy Konstancynów Łódzki na lata 2018-2019.

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2018 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła Uchwała Nr XLVII/377/18 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie gminy Konstancynów Łódzki na lata 2018-2019 (dalej Uchwała Nr XLVII/377/18).

W toku badania Uchwały Nr XLVII/377/18 na posiedzeniu w dniu 19 lipca bieżącego roku, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ustaliło i zważyło, co następuje:

W podstawie prawnej Uchwały Nr XLVII/377/18 powołano art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.), art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 2 i ust. 4 pkt 1, ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.).

W załączniku do Uchwały Nr XLVII/377/18 ustalono Regulamin wprowadzający zasady udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie gminy Konstantynów Łódzki na lata 2018-2019 w ramach zadania pn. „Wymiana pieców węglowych na ekologiczne źródła ogrzewania w gminie Konstantynów Łódzki” (dalej Regulamin).

W §2 ust. 1 Regulaminu Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim postanowiła, że dotacja może być udzielona osobom fizycznym, wspólnotom mieszkaniowym, spółdzielniom mieszkaniowym, towarzystwom budownictwa społecznego lub innym osobom prawnym (zwanym w Regulaminie Odbiorcą Końcowym) na wymianę źródła ciepła w budynku/lokalu mieszkalnym, do którego posiada tytuł prawny, położonym na terenie gminy Konstantynów Łódzki. W tym samym paragrafie, w ustępie 4 wskazano, że w przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Mając na uwadze ww. postanowienia Regulaminu, zdaniem Kolegium Izby procedura podejmowania Uchwały Nr XLVII/377/18 powinna uwzględniać regulacje zawarte w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Jak natomiast wynika z oświadczenia złożonego przez Miasto w dniu 11 lipca bieżącego roku (data doręczenia Izbie: 16.07.2018 r.) projekt Uchwały Nr XLVII/377/18 przed jej podjęciem nie został zgłoszony Prezesowi UOKiK oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W ocenie Kolegium Izby oznacza to, że Uchwała Nr XLVII/377/18 została podjęta z naruszeniem art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z tymi przepisami projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 7 ust. 3), a projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Podkreślić należy, że zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.UE.L.2013.352.1) przedsiębiorstwem jest każda jednostka wykonująca działalność gospodarczą niezależnie od jej formy prawnej i sposobu finansowania. W związku z tym działalność gospodarcza może być prowadzona także przez beneficjentów określonych w analizowanym Regulaminie. Nadto, z § 2 ust. 4 Regulaminu wynika również, że Rada Miejska sama uznała, że udzielenie dotacji określonej w Regulaminie może wiązać się z udzieleniem pomocy publicznej. Wobec powyższego przy uchwalaniu niniejszego Regulaminu należało stosować przepisy art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Kolegium Izby stwierdziło także, że w Regulaminie nie sprecyzowano treści deklaracji, którą odbiorca końcowy, ubiegając się o dotację jest zobowiązany złożyć w Urzędzie Miejskim w

Konstantynowie Łódzkim, bowiem w § 7 ust. 2 Regulaminu określając treść deklaracji użyto klauzuli „w szczególności”, a w § 7 ust. 1 ustalono, że wzór takiej deklaracji określi Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego. W myśl natomiast z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, w tym kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa, odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Zgodnie zatem z tym przepisem, o zasadach i trybie postępowania przy udzielaniu dotacji, a więc i o treści ww. deklaracji może decydować wyłącznie organ stanowiący. Z analizowanych postanowień Regulaminu wynika, że Rada Miejska nie określiła pełnej treści deklaracji (użycie klauzuli „w szczególności” oznacza, że poza elementami, które powinna zawierać treść deklaracji, mogą wystąpić także inne elementy jej treści) i scedowała tę kompetencję na organ wykonawczy. W ocenie Kolegium powyższe stanowiło istotne naruszenie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Nadto, w § 7 ust. 2 pkt 7 lit. f) Regulaminu postanowiono, że deklaracja powinna zawierać oświadczenie odbiorcy końcowego o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych. Wskazać przy powyższym należy, że stosownie do art. 6 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów; b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy; c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze; d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej; e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi; f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem. Z powołanego przepisu rozporządzenia wynika, że zgoda na przetwarzanie danych osobowych, jako przesłanka zgodności z prawem przetwarzania tych danych jest jednym z możliwych, ale nie jedynym warunkiem legalizującym przetwarzanie danych osobowych. Nie jest zatem konieczne pozyskiwanie takiej zgody, w przypadku gdy spełniony jest jeden z pozostałych warunków określonych w ww. przepisie. Zgodnie zaś z art. 6 ust. 1 lit. e) przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem również wtedy, gdy jest ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Mając to na uwadze wskazać należy, że zadanie określone w analizowanym Regulaminie, mające na celu ochronę powietrza jest niewątpliwie zadaniem realizowanym w interesie publicznym. W związku z tym zobowiązanie odbiorcy końcowego do składania oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych jest sprzeczne z art.

403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 6 ust. 1 lit. e) ww. rozporządzenia. Uzyskanie takiej zgody nie jest bowiem niezbędne, skoro samoistną przesłanką przetwarzania danych osobowych jest wykonanie zadania, którego realizacja służy interesowi publicznemu, a przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania tego zadania.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk