



**UCHWAŁA NR 24/82/2018**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 13 lipca 2018 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b>       | <b>7/ Bogusław Wenus</b>       |
| <b>2/ Ewa Śpionek</b>                  | <b>8/ Grażyna Kos</b>          |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>             | <b>9/ Paweł Dobrzyński</b>     |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>             | <b>10/ Roman Drozdowski</b>    |
| <b>5/ Łukasz Szczepanik</b>            | <b>11/ Krzysztof Kozik</b>     |
| <b>6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska</b> | <b>12/ Tomasz Jan Karwicki</b> |

po rozpoznaniu w dniu 13 lipca 2018 roku Uchwały Rady Gminy Bedlno Nr XXII/210/2018 z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji prowadzących do ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Bedlno”, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. 2016r., poz. 561)

**uchwała, co następuje:**

**stwierdza się nieważność** Uchwały Rady Gminy Bedlno Nr XXII/210/2018 z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji prowadzących do ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Bedlno”, z powodu naruszenia prawa, tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 672 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. 2016r., poz. 1808) i w związku z art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 2077 ze zm.)

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do Uchwały Rady Gminy Bedlno Nr XXII/210/2018 z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji prowadzących do ograniczenia niskiej emisji na terenie Gminy Bedlno” - zwanej dalej „Uchwałą” – zapraszając na posiedzenie przedstawicieli jednostki. Na posiedzenie Kolegium nie zgłosił się przedstawiciel jednostki. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 15 czerwca 2018 roku.

Jako podstawę jej podjęcia wskazano m.in.: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 400a ust. 1 pkt 5 i art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzieleniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych i przedsiębiorców, jak również jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. W myśl art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (dalej: jst) należy określenie zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Z informacji uzyskanych od Gminy Bedno wynika, że projekt Uchwały nie był przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz do ministra właściwego do spraw rolnictwa w celu zaopiniowania, powyższe pozostaje w sprzeczności z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Z cytowanych przepisów wynika, że projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis, podlega zgłoszeniu prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, którzy w terminie 14 dni mogą przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W § 3 ust. 2 treści Uchwały określono podmioty, którym będzie udzielona dotacja, wskazując m.in., iż o dofinansowanie mogą się ubiegać: osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi popiera pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 listopada 2014 roku (I SA/Kr 1656/14) i stoi na stanowisku, że organ stanowiący jst podejmując uchwałę na podstawie art. 403 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie może modyfikować (zawęzać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji. Zawarty w pkt 1 ust. 4 art. 403 zwrot „w szczególności” wskazuje, że rada podejmując uchwałę w sprawie udzielania dotacji może dodać nowe kategorie beneficjentów dotacji, jak również wybrać kilka lub jedną kategorię z kręgu wskazanego w art. 403 ust. 4, nie może natomiast zawęzać w ramach danej kategorii. W ocenie Kolegium Izby, w § 3 ust. 2 treści Uchwały doszło do modyfikacji, zawężenia kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, tj. zawężenie kategorii osób prawnych poprzez wskazanie, iż dotację mogą otrzymać spółdzielnie mieszkaniowe, zatem powyższa regulacja naruszyła art. 403 ust. 4 ww. ustawy.

W § 9 ust. 2 załącznika do Uchwały postanowiono, że umowa zawarta pomiędzy Gminą a Wnioskodawcą zawierać będzie w szczególności: kwotę dotacji, termin i tryb jej przekazania, termin realizacji zadania, warunki, sposób i termin rozliczenia udzielonej dotacji oraz sposób kontroli należytego wykorzystania dotacji, opis, zakres planowanej inwestycji i termin jej wykonania oraz zobowiązanie się inwestora do poddania się kontroli przeprowadzonej przez Gminę w zakresie należytego wykonania inwestycji, w tym udostępnienia niezbędnej dokumentacji. Zgodnie z art. 250 ustawy o finansach publicznych, *Zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:*

*- wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego,*

*- termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym rozdziale.*

Zatem przytoczony wyżej art. 250 ustawy o finansach publicznych, stanowi kompetencje dla organu wykonawczego w przedmiotowym zakresie. Wskazanie przez Radę Gminy Bedlno niektórych z elementów umowy określonych w art. 250 ww. ustawy, jak również wskazanie nowych elementów umowy wykraczających poza powyższą regulację, narusza ten przepis. Ponadto wykracza poza kompetencje przyznane organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W załączniku do Uchwały w § 4 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 zamieszczono sprzeczne informacje w odniesieniu do wydatków, które będzie można rozliczyć w ramach dofinansowania. W § 4 ust. 2 określono, że dotacja może być udzielona wyłącznie na dofinansowanie kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia, które poniesione zostały przez inwestora w okresie od dnia zawarcia umowy pomiędzy Gminą a WFOŚiGW. Natomiast w § 9 ust. 2 postanowiono, iż warunkiem udzielenia dofinansowania jest podpisanie umowy pomiędzy Gminą a wnioskodawcą, ponadto umowa ta będzie stanowić podstawę do rozpoczęcia inwestycji. W ocenie Kolegium Izby, zamieszczenie w badanej Uchwale, wzajemnie sprzecznych ze sobą informacji, odnoszących się do tego samego zagadnienia, uniemożliwi proces prawidłowego rozliczenia dotacji, ponadto jak stanowi art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, udzielenie dotacji następuje na podstawie zawartej umowy.

W § 8 ust. 1 załącznika do Uchwały Rada Gminy postanowiła, że dotacja udzielana jest na wniosek, który należy złożyć według ustalonego wzoru w Urzędzie Gminy Bedlno. Ustawodawca w art. 403 ust. 5 ww. ustawy wskazał, że do kompetencji organu stanowiącego jst należy określenie zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Cytowany przepis stanowi delegację dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określonego działania w tym zakresie. Zatem Rada Gminy w ramach regulacji dotyczących trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji, powinna określić m.in.: regulacje dotyczące wymogów formalnych wniosku, jak i jego wzór. Ponadto Kolegium zauważa, że ustawodawca w art. 403 ust. 5 ww. ustawy, nie upoważnił organu stanowiącego do przekazania jakichkolwiek kompetencji w zakresie zasad i trybu udzielania i rozliczania dotacji dla organu wykonawczego. Mając powyższe na względzie, Kolegium stwierdza, że regulacja zamieszczona w § 8 ust. 1 jest niezgodna z art. 403 ust. 5 ww. ustawy.

W § 15 załącznika do Uchwały Rada Gminy zobowiązała inwestora, iż w przypadku sprzedaży nieruchomości, ma on zapewnić przejęcie przez nabywcę wszelkich praw i obowiązków wynikających z umowy o dofinansowanie. Zdaniem Kolegium, powyższa regulacja nie mieści się w zakresie delegacji ustawowej wynikającej z art. 403 ust. 5 ww. ustawy. Ustawodawca nie przewidział

w tym przepisie kompetencji dla organów stanowiących, do nakładania na inwestora jakiegokolwiek zobowiązania, w przypadku sprzedaży nieruchomości objętej dotacją.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium  
Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Paweł Krawczyk**