



UCHWAŁA NR 17/58/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 23 maja 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Grażyna Kos |
| 2/ Anna Kaźmierczak | 9/ Barbara Polowczyk |
| 3/ Bogdan Łągwa | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Łukasz Szczepanik | 11/ Roman Drozdowski |
| 5/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska | 12/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Józefa Lucyna Michejda | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Bogusław Wenus | |

Po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2018 roku Uchwały Nr LX/403/18 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie zasad udzielenia spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Miasta Głowno, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczenia w 2018 roku, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 kwietnia 2018 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561)

uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały Nr LX/403/18 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie zasad udzielenia spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Miasta Głowno, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczenia w 2018 roku z powodu naruszenia prawa, tj. art. 443 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 12 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) w zw. z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1808 ze zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Nr LX/403/18 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie zasad udzielenia spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Miasta Głowno, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczenia w 2018, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 kwietnia 2018 roku, a zbadana została przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 23 maja 2018 roku. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele jednostki.

Zgodnie z art. 443 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej, w postaci dotacji celowej, udzielanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na

bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Z przedmiotowej pomocy mogą korzystać również spółki wodne, o których mowa w art. 441 ust. 2 ustawy Prawo wodne, tj. spółki wodne, prowadzące działalność umożliwiającą osiągnięcie zysku netto, przeznaczanego wyłącznie na ich cele statutowe. W przypadku gdy dotacja przyznana na rzecz spółki wodnej stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, jej udzielenie, stosownie do art. 443 ust. 6 ustawy Prawo wodne, następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Powyższe oznacza, że procedura podejmowania uchwały w sprawie takich dotacji musi uwzględniać postanowienia ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1808 z późn. zm.). Natomiast projekt przedmiotowej Uchwały, przed jej podjęciem, nie został zgłoszony Prezesowi UOKiK oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, co w ocenie Kolegium oznacza, że Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 7 ust. 3-3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z przywołanymi przepisami projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 7 ust. 3 ustawy), a projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa (art. 7 ust. 3a ustawy).

Kolegium stwierdziło nadto, że w badanej Uchwale Rada Miejska nie uregulowała zasad udzielania dotacji dotyczących sposobu ustalania wysokości przyznawanych dotacji, czym naruszyła postanowienia art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne, zgodnie z którym zasady udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposób jej rozliczenia określają organy stanowiące.

Kolegium uznało również, że Uchwała ograniczyła krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie dotacji do spółek wodnych, które nie prowadziły działalności w celu osiągnięcia zysku, co wynika z żądania załączenia do wniosku o udzielenie dotacji stosownego oświadczenia wnioskodawcy (w § 2 ust. 5 pkt 3 załącznika do Uchwały oraz we wniosku o udzielenie dotacji). W związku z czym należy podnieść, że art. 441 ust. 2 ustawy Prawo wodne przewiduje, że spółki wodne, zapewniając zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w zakresie gospodarowania wodami, mogą podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku netto, który przeznacza się wyłącznie na ich cele statutowe. Natomiast art. 443 ust. 2 ustawy Prawo wodne, z którego wynika, że spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie ogranicza możliwości przyznania pomocy wyłącznie na rzecz spółek, które nie prowadzą działalności w celu osiągnięcia zysku. Tym samym z przedmiotowej pomocy mogą korzystać wszystkie spółki wodne. W efekcie zawężenie kręgu podmiotów wynikające z Uchwały oznacza naruszenie art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne, który zawiera delegację dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia zasad udzielania dotacji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji oraz sposobu jej rozliczania, a nie do określania podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji.

Mając na względzie wskazane w sentencji naruszenie prawa Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło stwierdzić nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek