



UCHWAŁA NR 10/37/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 2 marca 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska |
| 2/ Beata Kaczmarek | 7/ Bogusław Wenus |
| 3/ Ewa Śpionek | 8/ Krzysztof Kozik |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 9/ Tomasz Jan Karwicki |
| 5/ Bogdan Łągwa | |

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2018 r. uchwały nr XXXIX/279/2018 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji, działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz.1868 z późn. zm.)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 2 i art. 38 ust.1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017, poz. 2203) **stwierdza się nieważność** uchwały nr XXXIX/279/2018 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Radomszczańskiego w dniu 30 stycznia 2018 roku podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji. W § 2 wprowadzono definicje pojęć używanych w uchwale m.in. szkoła, placówka, uczeń, rok budżetowy, wydatki bieżące. W § 3, § 4 i § 5 Rada Powiatu ustaliła podstawę obliczenia dotacji dla poszczególnych podmiotów, zaś w § 6 i § 7 określiła obowiązki w zakresie sporządzania meldunków o liczbie uczniów. Uregulowano także w § 18 i § 19 kwestie dotyczące rozliczenia dotacji wprowadzając w załącznikach do uchwały wzory rozliczeń odnoszące się do poszczególnych rodzajów jednostek. W § 22 ust. 5 przedmiotowej uchwały określono zasady pomniejszania kwoty dotacji należnej w kolejnym miesiącu o kwotę dotacji nienależnie pobranej lub pobranej w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami.

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32 oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazywania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników

zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2 oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

Wypełniając delegacje do stanowienia przepisów prawa, w tym przepisów prawa miejscowego jakim jest przedmiotowa uchwała, należy zwrócić uwagę na rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. 2016 r., poz. 283). Zgodnie z § 143 rozporządzenia do projektów aktów praw miejscowego stosuje się odpowiednio wymienione w tym przepisie regulacje w zakresie zasad techniki prawodawczej. Odpowiednie zastosowanie § 118 prowadzi do wniosku, że uchwała Rady Powiatu nie powinna powtarzać przepisów ustawy upoważniającej. W uchwale należy również posługiwać się określeniami, które zostały użyte w ustawie podstawowej dla danej dziedziny prawa (§ 9 rozporządzenia), a ponadto, zgodnie z § 115 w uchwale zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym.

Zestawienie regulacji prawnej wynikającej z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych z przywołanymi przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów prowadzi do wniosku, że Rada Powiatu przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego oraz zdefiniowała pojęcia użyte w uchwale w sposób sprzeczny z definicjami tych pojęć wynikających z ustawy. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada, w delegacji ustawowej wynikającej z art. 38 ust. 1, uprawnień do określenia podstawy obliczenia dotacji co uczyniono w § 3, § 4, § 5 uchwały. Ponadto przepisy te regulują podstawy obliczenia dotacji w sposób odmienny niż wynika to z art. 26 ust. 1 i ust. 2 oraz z art. 28 chociażby w zakresie wprowadzenia regulacji w jakiej wysokości będzie udzielana dotacji do czasu ustalenia nowej stawki dotacji na dany rok budżetowy.

Ustawodawca w art. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zdefiniował pojęcia którymi posługuje się w ustawie. Rada Powiatu w uchwale w odmienny sposób określiła takie pojęcia jak: szkoły, placówki, uczniowie, rok budżetowy, co stanowi naruszenia art. 2 ustawy, § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, a także przekracza zakres kompetencji wynikający z art. 38 ust. 1 ustawy. Także pojęcie „wydatków budżetowych” zdefiniowane jest w inny sposób niż wynika to z art. 9 ustawy, gdyż nie uwzględnia wyłączenia wydatków zaplanowanych na wydzielonym rachunku, o którym mowa w art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub poniesionych ze środków zgromadzonych na tym rachunku, z zastrzeżeniem art. 13 ust. 5 i art. 35 ust. 2.

W § 6 i § 7 uchwały określono termin przedkładania informacji o liczbie uczniów, ale bez wskazania, że chodzi również o informacje o planowanej liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych a taki jest warunek przekazania dotacji, o których mowa m.in. w art. 26 i art. 28, wynikający z art. 33 ust.1. Paragrafy te pozostają w konflikcie ze zbędnymi, jak wcześniej określono, przepisami §§ 3,4,5 oraz w sprzeczności z załącznikiem nr 2 do uchwały.

Wobec niepotrzebnej i pozostającej w sprzeczności z ustawą regulacji prawnej wynikającej z §§ 3,4,5, także wadliwe są zapisy wynikające z § 18 uchwały, które odwołują się do przytoczonych wcześniej paragrafów.

Powiązanie tych przepisów nie pozwala Kolegium Izby na częściowe stwierdzenie nieważności uchwały. Ingerencja przez Kolegium w poszczególne zapisy uchwały (paragrafy) powodowałaby nieczytelność, niespójność uchwały i uniemożliwiłaby jej stosowanie.

Kolegium Izby zwraca także uwagę na fakt pozostawania w sprzeczności z prawem tj. z art. 38 ust.1 ustawy regulacji prawnej wynikającej z § 22 ust. 5. Delegacja ustawowa dla organu stanowiącego nie daje podstaw do wprowadzenia regulacji w zakresie pomniejszania kwoty należnej w następnych miesiącach dotacji o dotacje nienależnie pobraną lub w nadmiernej wysokości.

Na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk