



UCHWAŁA NR 8/30/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 21 lutego 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 7/ Barbara Polowczyk |
| 2/ Ewa Śpionek | 8/ Paweł Dobrzyński |
| 3/ Bogdan Łągwa | 9/ Roman Drozdowski |
| 4/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska | 10/ Krzysztof Kozik |
| 5/ Bogusław Wenus | 11/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Grażyna Kos | |

Po rozpatrzeniu w dniu 21 lutego 2018 roku Uchwały Nr XLIII/181/2018 Rady Gminy Bielawy z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu na 2018 rok, doręczonej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 25 stycznia 2018 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U z 2016r., poz. 561), w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.)

uchwała, co następuje:

stwierdza, że Uchwała Nr XLIII/181/2018 Rady Gminy Bielawy z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu na 2018 rok, została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art. 211, 212 i 214 pkt 1 oraz art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2077 ze zm.) w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 209 ze zm.), z powodu:

1. Wystąpienia wewnętrznej sprzeczności budżetu w zakresie ustalenia wysokości dotacji na sport, poprzez: zamieszczenie w § 14 pkt 2 treści Uchwały budżetowej oraz załączniku Nr 1 dotacji w dziale 926, rozdziale 92605 w wysokości 40.000 zł, natomiast w tabeli Nr 4 pn. wydatki budżetowe w dziale 926, rozdziale 92605, dotacje ustalono w wysokości 50.000 zł.
2. Ustalenia w za niskiej wysokości rezerwy na zarządzanie kryzysowe, z § 10 pkt 2 treści Uchwały oraz tabeli Nr 4 dotyczącej wydatków budżetowych wynika, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe ustalona została w wysokości 61.512,00 zł. Natomiast rezerwa ta zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, powinna wynosić nie mniej niż 61.513,83 zł.

Stwierdzone nieprawidłowości powinny zostać usunięte **w terminie do dnia 20 marca 2018r.**, w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze wobec Uchwały Nr XLIII/181/2018 Rady Gminy Bielawy z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie

uchwalenia budżetu na 2018 rok – zwana dalej Uchwałą, zapraszając na posiedzenie Kolegium przedstawicieli jednostki. Na posiedzenie Kolegium nie przybył przedstawiciel Gminy.

W § 14 pkt 2 treści badanej Uchwały, Rada Gminy ustaliła dotacje celowe na sport dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 40.000 zł. Dotacja na sport w takiej samej wysokości, została również zamieszczona w załączniku Nr 1 do Uchwały budżetowej pn. Dotacje udzielane w 2018 roku z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych. Natomiast w tabeli Nr 4 do Uchwały dotyczącej wydatków budżetowych, w dziale 926, rozdziale 92605, w grupie dotacji wykazano dotację w innej wysokości niż przywołana wyżej, gdyż w wysokości 50.000 zł. Po dokonaniu analizy zaplanowanej wysokości dotacji, Kolegium Izby doszło do wniosku, że opisane rozbieżności w wydatkach skutkują wewnętrzną niezgodnością budżetu.

W ocenie Kolegium występowanie przedstawionych rozbieżności spowodowało, że budżet Gminy Bielawy nie spełniał wymogów wynikających z art. 211, 212 i art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Z art. 211 ww. ustawy wynika, że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki a uchwała budżetowa stanowi podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym. W art. 212 ustawodawca wyszczególnił elementy uchwały budżetowej, w ust. 1 obowiązkowe a w ust. 2 fakultatywne. Z kolei z art. 214 pkt 1 wynika, że w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Kolegium postanowienia uchwały budżetowej, na podstawie której będzie realizowana gospodarka finansowa gminy w danym roku budżetowym, powinny być spójne i jednoznaczne, nie mogą być wewnątrznie sprzeczne. W sytuacji dokonanych ustaleń Kolegium stwierdza, że nie istnieje możliwość realizacji budżetu gminy w sposób zgodny z prawem, gdyż wysokość wydatków wykazana w tabeli wydatków budżetu w dziale 926, rozdziale 92605 w grupie dotacji, nie pokrywa się z wydatkami w załączniku o dotacjach, jak i zapisami § 14 pkt 2 treści Uchwały. Nie wiadomo w jakiej wysokości zaplanowane wydatki w formie dotacji, pozostają w zgodności z prawem.

Zgodnie z art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe, gdy odrębne przepisy tak stanowią. W art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym postanowiono, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

W § 10 pkt 2 badanej Uchwały, Rada Gminy ustanowiła rezerwę celową z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe w wysokości 61.512,00 zł. Rezerwa ta nie spełnia co do wysokości, wymogów wynikających z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Minimalna kwota rezerwy powinna wynosić 61.513,83 zł, co stanowi 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego (23.335.889,13 zł), pomniejszonych o wydatki inwestycyjne (3.156.526,53 zł), wydatki na wynagrodzenia i pochodne (7.775.596,00 zł) oraz wydatki na obsługę długu (101.000,00 zł).

Ponadto na marginesie, Kolegium Izby wskazuje na rozbieżność w zakresie sfinansowania deficytu i konieczność uregulowania tego zagadnienia w sposób jednoznaczny. W § 7 treści badanej Uchwały Rada Gminy ustaliła, iż deficyt budżetu w wysokości 891.831,13 zł, zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów w takiej samej wysokości, ponadto przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów jednostka zaplanowała w § 8 z przeznaczeniem, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 550.150,00 zł. Łącznie przychody stanowią kwotę 1.441.981,13 zł. W tabeli Nr 7 stanowiącej przychody i rozchody budżetu, łączna wysokość przychodów jest zgodna, natomiast oprócz przychodów z tytułu kredytu w wysokości 1.241.038,13 zł zaplanowano również przychody z tytułu pożyczki w wysokości 200.943,00 zł.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały, ponadto wskazało termin usunięcia stwierdzonych naruszeń prawa do dnia 20 marca 2018 r.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy Bielawy rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały, skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby, rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk