



UCHWAŁA NR 7/26/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 9 lutego 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 2/ Ewa Śpionek | 9/ Grażyna Kos |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Barbara Polowczyk |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 5/ Bogdan Łągwa | 12/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Łukasz Szczepanik | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | |

po rozpoznaniu w dniach 7 i 9 lutego 2018 roku Uchwały Nr XXXIII/352/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2018 rok, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 11 stycznia 2018 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 561 z późn. zm.)

Kolegium uchwala, co następuje:

stwierdza, że Uchwała Nr XXXIII/352/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2018 rok w części dotyczącej wysokości wydatków bieżących w rozdz. 92605 przeznaczonych na dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielane w trybie art. 221 ustawy o finansach publicznych, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego, wykazanych w § 4 uchwały i odpowiednio w załączniku Nr 3 oraz załączniku Nr 7 tej uchwały, **została podjęta z naruszeniem obowiązującego prawa** tj. art. 211 w związku art. 212 ust. 1 pkt 2 oraz 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, polegającym na nieprawidłowym ustaleniu wysokości ww. dotacji w budżecie Gminy Wodzierady na 2018 rok.

Stwierdzona nieprawidłowość winna zostać usunięta **w terminie do 6 marca 2018 roku** w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniach 7 i 9 lutego 2018 roku rozpatrzyło Uchwałę Nr XXXIII/352/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2018 rok - *zwanej dalej „Uchwałą”* - zapraszając na posiedzenia przedstawicieli Gminy Wodzierady. W posiedzeniach Kolegium uczestniczyli: Przewodniczący Rady Gminy Wodzierady oraz Wójt i Skarbnik.

W toku badania przedmiotowej Uchwały, Kolegium Regionalnej Izby rozpatrzyło między innymi wnioski mieszkańców Gminy Wodzierady o jej uchylenie. Przedmiotowy wniosek z dnia 29 grudnia 2017 roku został doręczony Izbie w dniu 9 stycznia 2018 roku (za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi). Zarzuty sformułowane w ww. wniosku dotyczyły wyników głosowania przeprowadzonego w dniu 28 grudnia 2017 roku podczas sesji budżetowej. Zdaniem skarżących ustalenie przez Przewodniczącego Rady, wyniku głosowania wniosku zgłoszonego przed podjęciem Uchwały przez jednego z Radnych dotyczącego przywrócenia planowanych środków (zwiększenia) w kwocie 27.000 zł na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu (utrzymanie boiska), dokonane zostało w sposób nieprawidłowy. Jak wskazali mieszkańcy Gminy, wniosek Radnego, uzyskał wymaganą większość głosów, bowiem za wnioskiem głosowało 7 radnych, 6 radnych było przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wnioskodawcy wskazali z imienia i nazwiska radnych, którzy głosowali za wnioskiem, tych którzy byli przeciwni oraz wstrzymali się od głosu.

Kolegium wysłuchało także wyjaśnień składanych przez Przedstawicieli Gminy oraz rozpatrzyło zgromadzony materiał dowodowy w tym protokół z sesji budżetowej Rady Gminy Wodzierady z dnia 28 grudnia 2017 roku, protokoły z posiedzeń Komisji Rady z dnia 5 i 21 grudnia 2017 roku. Z protokołu z sesji budżetowej wynika, że uczestniczyło w niej 14 radnych oraz, że nad ww. wnioskiem Radnego głosowało 13 radnych: 6 głosowało za, 6 przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu oraz jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Składając wyjaśnienia, podczas posiedzeniu Kolegium w dniu 7 lutego br., Przewodniczący Rady wskazał Radną, która wg jego wiedzy nie brała udziału w głosowaniu przedmiotowego wniosku. W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło skierować zapytanie do wskazanej Radnej dotyczące głosowania. Radna złożyła pisemne oświadczenie (z dnia 8 lutego 2018 r.) wskazując, że wzięła udział w głosowaniu wniosku o przywrócenie środków na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz, że głosowała za wnioskiem. W dniu 9 lutego br. w posiedzeniu Kolegium uczestniczyła również Radna, która złożyła ww. oświadczenie. Przyjmując oświadczenie Radnej i tym samym odmawiając wiarygodności protokołowi z sesji rady w dniu 28 grudnia 2017r. w zakresie ustalenia wyników głosowania nad wnioskiem radnego, Kolegium Izby ustaliło, że głosowanie w zakresie wysokości wydatków na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zaplanowanych w budżecie Gminy na 2018 rok zakończyło się zwiększeniem planu na realizację tych zadań o kwotę 27.000 zł. Tym samym poddanie pod głosowanie projektu uchwały budżetowej, która nie obejmowała swoją treścią uprzednio przegłosowanego wniosku o zwiększenie wydatków w rozdziale 92605 o kwotę 27.000 zł. - przeznaczonych na dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielane w trybie art. 221 ustawy o finansach publicznych, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego tj. realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu było wadliwe. Wadliwości tej nie sanuje wynik głosowania nad uchwałą budżetową (12 głosów za 2 – wstrzymujące się) albowiem należy przyjąć, że radni przyjęli jako wiążące ustalenie przez Przewodniczącego Rady wyników głosowania za wnioskiem /odrzućcie wniosku/, które to ustalenie – w ocenie kolegium RIO – było nieprawidłowe.

Mając na względzie powyższe ustalenia Kolegium zważyło, co następuje:

Z treści art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych –zwanej dalej „ustawą” - wynika, że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, która składa się z budżetu oraz załączników (art. 211 ust. 4 i 5 ustawy). Obligatoryjne elementy uchwały budżetowej wynikają z art. 212 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W myśl tego przepisu uchwała budżetowa winna zawierać między innymi określenie łącznej kwoty wydatków budżetu z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych (por. art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy). Obowiązek wyodrębnienia w budżecie zestawienia dotacji w formie załącznika wynika z przepisu art. 214 pkt 1 ustawy. W świetle powyższego uchwała budżetowa i związane z nią integralnie załączniki stanowią dokument, w oparciu o który prowadzona jest gospodarka finansowa jednostki samorządu terytorialnego. Jak wykazano wyżej ustalenie w Uchwale wysokości wydatków bieżących w rozdz. 92605 przeznaczonych na dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielane w trybie art. 221 ustawy o finansach publicznych, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego w zakresie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zostało dokonane w sposób nieprawidłowy. Zdaniem Kolegium, stwierdzona w toku postępowania nieprawidłowość, skutkuje tym, że łączna wysokość wydatków bieżących (obejmująca dotacje z rozdz. 92605) określona w § 4 Uchwały i odpowiednio załączniku Nr 3 oraz wysokość ww. dotacji wykazana w załączniku Nr 7 Uchwały, określone zostały z naruszeniem obowiązującego prawa tj. art. 211 w związku z art. 212 ust. 1 pkt 2 oraz 214 pkt 1 ustawy. Przyjęta uchwałą wysokość dotacji nie uwzględnia uprzednio przegłosowanego wniosku – w wyniku, którego to głosowania podjęto uchwałę o zwiększeniu wydatków w tym rozdziale o kwotę 27.000 zł.

Z tych powodów Kolegium Izby podjęło uchwałę, jak w sentencji.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy Wodzierady rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk