



UCHWAŁA NR 3/5/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 19 stycznia 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 7/ Grażyna Kos |
| 2/ Ewa Śpionek | 8/ Barbara Polowczyk |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 9/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 10/ Roman Drozdowski |
| 5/ Łukasz Szczepanik | 11/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | 12/ Tomasz Jan Karwicki |

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2018 roku **Uchwały Nr XXX/242/2017 Rady Gminy Buczek** z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Buczek na rok 2017, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 grudnia 2017 r., działając na podstawie art.158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz.1257), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późniejszymi zmianami.)

uchwała, co następuje:

stwierdza, że część **Uchwały Nr XXX/242/2017 Rady Gminy Buczek** z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Buczek na rok 2017, w zakresie kwoty dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych ujętej w załączniku Nr 4, w dziale 754, rozdziale 75412 - **została podjęta z naruszeniem art. 211 w związku z art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077) polegającym na braku zgodności planowanej wysokości ww. dotacji celowych z kwotą wydatków wynikającą z budżetu Gminy.**

Uzasadnienie

W dniu w dniu 27 grudnia 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła **Uchwała Nr XXX/242/2017 Rady Gminy Buczek** z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Buczek na rok 2017 - zwana dalej „Uchwałą”. W toku badania przedmiotowej Uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zważyło, co następuje:

W załączniku nr 4 Uchwały ustalono planowaną kwotę dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych - w dziale 754, rozdziale 75412 w wysokości 226.400 zł. Natomiast, jak wynika z dokumentów znajdujących się w rejestrach Izby oraz treści badanej Uchwały, w budżecie Gminy Buczek na 2017 rok planowane wydatki z tego tytułu zostały określone w kwocie 215.400 zł. W konsekwencji postanowień Uchwały, wystąpiła

niezgodność planowanych kwot ww. dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych ujętych w załączniku nr 4 do Uchwały - w dziale 754, rozdziale 75412 - z kwotą wydatków wynikającą z budżetu. Istnienie wykazanej wyżej rozbieżności między planem budżetu na rok 2017, a kwotą dotacji celowej przyjętą w załączniku nr 4, powoduje że Uchwała w części wskazanej wyżej, nie spełnia wymogów uchwały budżetowej wynikających z art. 211 ustawy o finansach publicznych, jak również implikuje jej wewnętrzną niezgodność. W art. 211 ustawy o finansach publicznych postanowiono m.in., że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki (ust.1). Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, która składa się z budżetu oraz załączników (ust. 4 i 5). Obowiązek wyodrębnienia w budżecie zestawienia dotacji w formie załącznika wynika z przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. W świetle powyższego uchwała budżetowa i związane z nią integralnie załączniki powinny stanowić spójny dokument, w oparciu o który prowadzona jest gospodarka finansowa jednostki samorządu terytorialnego. W rezultacie wielkości wydatków wykazane w załącznikach do uchwały budżetowej nie mogą być odmienne. Istnienie tej niezgodności powoduje, że Uchwała w części postanowień załącznika nr 4 jest nieprawidłowa, bowiem jak wskazano wyżej, narusza postanowienia art. 211 w związku z art. 214 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na fakt, że budżet jest rocznym planem finansowym i jego moc wiążąca kończy się z upływem roku kalendarzowego (*art. 211 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych*) Kolegium ograniczyło się do wskazania, że część Uchwały została wydana z naruszeniem prawa.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek