



UCHWAŁA NR 3/2/2018
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 19 stycznia 2018 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Grażyna Kos |
| 2/ Ewa Śpionek | 9/ Barbara Polowczyk |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Roman Drozdowski |
| 5/ Łukasz Szczepanik | 12/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | |

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2018 r. uchwały nr XLIX/413/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków (w tym organizacyjnych), sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Sulejów w 2018 r. oraz uchwalenia regulaminu kontroli i oceny z realizacji zadań publicznych zleczanych przez Gminę Sulejów organizacjom pozarządowym, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 grudnia 2017 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017, poz. 2077) oraz art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2017 r. poz. 1463 z późn. zm.) **stwierdza się nieważność** uchwały nr XLIX/413/2017 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, (w tym organizacyjnych), sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Sulejów w 2018 r. oraz uchwalenia regulaminu kontroli i oceny z realizacji zadań publicznych zleczanych przez Gminę Sulejów organizacjom pozarządowym.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Sulejowie uchwałą nr XLIX/413/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r., działając m.in. na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie oraz art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych podjęła próbę ustalenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu oraz regulaminu kontroli i oceny realizacji zadań publicznych zleczanych przez Gminę Sulejów organizacjom pozarządowym oraz podmiotom określonym w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Uchwała w § 2 załącznika nr 1 stanowi, że realizacja zadania własnego będzie realizowana przez przyznanie dotacji celowych dla klubów sportowych na zasadach i w trybie określonym w przedmiotowej uchwale. Dotacja przyznawana jest, zgodnie z regulacją prawną

wynikającą z § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały, w oparciu o procedury wynikające z ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku oraz w oparciu o tryb ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W oparciu o art. 27 ust.1 ustawy o sporcie tworzenie warunków (w tym organizacyjnych), sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Realizując to zadanie własne organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, działając na podstawie ust. 2 tegoż artykułu, może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Ust. 3 art. 27 stanowi, że „przepisy ustawy nie naruszają uprawnień jednostek samorządu terytorialnego do wspierania kultury fizycznej na podstawie przepisów odrębnych”. Przepis ten odwołuje się m.in. do ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.). Realizacja zadań w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie wymaga podjęcia przez samorząd terytorialny odrębnej regulacji prawnej w zakresie określenia warunków i trybu finansowania, gdyż zagadnienia te uregulowane są bezpośrednio w ustawie, a ona też nie przewiduje delegacji dla organów gminy.

Należy również zwrócić uwagę na regulację prawną wynikającą z art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie. Zgodnie z nią klub sportowy może otrzymać dotację celowa z budżetu jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Kolegium Izby dokonując analizy przedmiotowej uchwały w ramach postępowania nadzorczego zauważa, że odwołanie się przez uchwałodawcę w § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie powoduje brak ze strony Rady Miejskiej jednoznacznego stanowiska co do przepisów prawnych które mają być stosowane. Wskazanie w podstawie prawnej uchwały art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych oraz brak w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie delegacji dla organów samorządu do podjęcia przepisów prawa oznacza, że przyznanie dotacji ma następować z zastosowaniem ustawy o finansach publicznych. Kolegium Izby stoi na stanowisku, że przepisy art. 27 ust. 2 o sporcie i art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, określające obowiązki organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w zakresie finansowania zadania własnego tej jednostki, nie są wobec siebie konkurencyjne, lecz wzajemnie się uzupełniają. Oznacza to, że udzielenie dotacji dla klubu sportowego działającego na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, stanowiące realizację zadania własnego tej jednostki polegającego na tworzeniu warunków dla rozwoju sportu zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie, w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, musi odpowiadać warunkom i zasadom określonym oraz jednocześnie musi zadośćuczynić regułom z art. 221 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W przypadku, gdy organ jst chce finansować zadanie własne w zakresie sportu przez udzielanie dotacji, to powinien zarówno

określić (w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie) cele publiczne z zakresu sportu, warunki i tryb finansowania zadania, a także (w oparciu o art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych) sposób rozliczenia dotacji i sposób kontroli wykonywania zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Przedmiotowa uchwała nie spełnia tych kryteriów.

W uchwale określono cele publiczne w zakresie sportu (§ 1 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały) oraz bardzo obszernie sposób kontroli (załącznik nr 2 do uchwały), jednakże nie określono w niej zarówno warunków i trybu finansowania zadania (art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie), pomimo zapewnienia wynikającego z regulacji prawnej w § 2 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały, jak i nie określono w niej sposobu rozliczenia dotacji, przy zapewnieniu jawności postępowania o udzielenia dotacji i jej rozliczenia (art. 221 ust.4 ustawy o finansach publicznych).

Z wyżej wymienionych powodów orzeczono, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek