

**UCHWAŁA NR 32/143/2017**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 27 października 2017 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>1/ Beata Kaczmarek</b>              | <b>8/ Bogusław Wenus</b>       |
| <b>2/ Ewa Śpionek</b>                  | <b>9/ Grażyna Kos</b>          |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>             | <b>10/ Barbara Polowczyk</b>   |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>             | <b>11/ Paweł Dobrzyński</b>    |
| <b>5/ Łukasz Szczepanik</b>            | <b>12/ Roman Drozdowski</b>    |
| <b>6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska</b> | <b>13/ Krzysztof Kozik</b>     |
| <b>7/ Józefa Lucyna Michejda</b>       | <b>14/ Tomasz Jan Karwicki</b> |

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2017 roku Uchwały Nr XXX/219/2017 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 września 2017 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Czarnocin, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 561)

**uchwała, co następuje:**

z powodu naruszenia prawa tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r., poz. 519) **stwierdza się nieważność załącznika Nr 1** do Uchwały Nr XXX/219/2017 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 września 2017 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Czarnocin w następującej części:

- w § 1 ust. 2 w zakresie zwrotu o brzmieniu: „będące właścicielami nieruchomości położonych na terenie Gminy Czarnocin”,
- w zakresie § 10.

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do Uchwały Nr XXX/219/2017 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 września 2017 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Czarnocin - zwanej dalej „Uchwałą” – zapraszając na posiedzenie w dniu 27 października 2017 roku przedstawicieli jednostki. Na posiedzenie Kolegium zgłosili się przedstawiciele Gminy. Uchwała Nr XXX/219/2017 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 27 września 2017 roku.

W podstawie prawnej Uchwały wskazano: art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935) oraz art. 403 ust. 2 – 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519).

W toku badania Uchwały, Kolegium Izby ustaliło, że na podstawie § 1 ust. 2 Załącznika nr 1 do Uchwały, krąg podmiotów mogących skorzystać z dofinansowania w zakresie jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi Rada Gminy ograniczyła jedynie do jednostek będących właścicielami nieruchomości. Zgodnie z art. 403 ust.4 ustawy Prawo ochrony środowiska finansowanie ochrony środowiska może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Przepis ten wymienia podmioty mogące korzystać z dotacji którymi są: podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych, w szczególności: osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne, przedsiębiorcy, a także jednostki sektora finansów publicznych będącymi gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Ust. 5 tegoż artykułu przewiduje m.in. dla rady gminy delegacje do określenia w drodze uchwały zasad udzielania dotacji celowej obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia. Kolegium Izby popiera pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 listopada 2014 r. (I SA/Kr 1656/14), że rada gminy może ustanawiać dotację celową z art. 403 ust.4 ustawy nie tylko dla wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie, ale również dla poszczególnych kategorii tych podmiotów. Ustawodawca podał w tym artykule ustawy przykładowe kategorie podmiotów do których taka uchwała może zostać skierowana. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, wydając uchwałę na podstawie art. 403 ust. 4 ustawy nie może jednak modyfikować (zawęzać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tych przepisów. Zdaniem Kolegium Izby w § 1 ust. 2 załącznika nr 1 do Uchwały poprzez zamieszczenie sformułowania „*będące właścicielami nieruchomości położonych na terenie Gminy Czarnocin*” doszło do modyfikacji (zawężenia) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji czym naruszono art. 403 ust.4 ustawy. Kategoria jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi została ograniczona jedynie do właścicieli. Nie objęto tą kategorią np. użytkowników wieczystych czy podmiotów posiadających ograniczone prawo rzeczowe.

W § 10 załącznika nr 1 do Uchwały postanowiono, iż: *Umowa dotacji celowej określa w szczególności:*

- 1) *przeznaczenie dotacji, tj. nazwa i opis zakresu rzeczowego zadania;*
- 2) *kwotę udzielonej dotacji;*
- 3) *wskazanie wartości i terminu wpłaty wkładu własnego w formie zaliczki;*
- 4) *informacje o udzieleniu Gminie oraz wykonawcy zadania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie realizowanego zadania;*
- 5) *wskazanie terminu wykonania oraz wykonawcy inwestycji;*
- 6) *wskazanie formy i terminu rozliczenia dotacji;*

- 7) *sposób kontroli wykorzystania dotacji;*
- 8) *okoliczności, warunki i termin zwrotu dotacji;*
- 9) *sposób przeniesienia własności przyłącza na wnioskodawcę.*

Obowiązek zawarcia umowy wynika z art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, a jej konieczne elementy (w przypadku udzielania dotacji celowej) zostały określone w art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r., poz.1870 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym: *Zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:*

- 1) *wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;*
- 2) *termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;*
- 3) *termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.*

Przytoczony przepis zawiera wytyczne dla Wójta w przedmiotowym zakresie. Określenie przez Radę Gminy niektórych elementów umowy wykracza poza kompetencje przyznane organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego przez art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Zatem w ocenie Kolegium zakres regulacji § 10 załącznika nr 1 do Uchwały stanowi nieuprawnioną ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium  
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

**Beata Kaczmarek**

**DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE**

Typ dokumentu	Uchwała - rozstrzygnięcie w części
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	32/143/2017
Data dokumentu	2017-10-27
Data złożenia podpisu	2017-10-27 12:22:00
Osoba podpisująca	Beata Kaczmarek; RIO w Łodzi
Wystawca certyfikatu	CN=CERTUM QCA, O=Asseco Data Systems S.A., C=PL, 2.5.4.5=Nr wpisu: 14
Identyfikator dokumentu	1A79E0E3-ABE1-45BA-920B-1AB232CE89A6