

UCHWAŁA NR 25/125/2017
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 28 lipca 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 7/ Łukasz Szczepanik |
| 2/ Ewa Śpionek | 8/ Grażyna Kos |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 9/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 10/ Roman Drozdowski |
| 5/ Bogdan Łągwa | 11/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Paweł Jaśkiewicz | |

po rozpatrzeniu w dniu 28 lipca 2017 roku Uchwały Nr XXVI/286/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzierady na lata 2017-2026, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 30 czerwca 2017 roku, działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t.: Dz.U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 562 z późn. zm.)

uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały Nr XXVI/286/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzierady na lata 2017-2026, z powodu naruszenia prawa, tj. art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 1670 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2017 roku rozpatrzyło Uchwałę Nr XXVI/286/2017 Rady Gminy Wodzierady z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzierady na lata 2017-2026 – zwanej dalej „Uchwałą”.

Na podstawie przedłożonej Uchwały oraz danych znajdujących się w rejestrach Izby, Kolegium zważyło, co następuje:

Stosownie do art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych - zwanej dalej „ustawą” - wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą dane dotyczące podstawowych wielkości prognozowanego budżetu danego roku, w tym między innymi: wyniku budżetu, przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia (art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy). Zatem obowiązkowe jest określenie w prognozie wyniku budżetu danego roku oraz przeznaczenia tego wyniku, jeżeli dla danego roku ustala się nadwyżkę budżetu albo wskazanie sposobu finansowania wyniku, jeżeli prognozuje się deficyt budżetu. Obligatoryjne jest również - w zależności od prognozowanego wyniku budżetu i

przypadających na dany rok spłat rozchodów oraz rozchodów prognozowanych – ustalenie przychodów budżetu danego roku. Stosownie do treści art. 227 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje dany rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata. Przy czym podkreślić należy, że w myśl art. 217 ust. 1 wskazanej ustawy wynik budżetu może mieć charakter nadwyżki budżetu – wówczas, gdy różnica między dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego ma wartość dodatnią - czyli dochody są planowane na poziomie wyższym od wydatków, bądź wynik taki może stanowić deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego - w przypadku gdy planowane dochody są niższe niż planowane wydatki, wówczas, w budżecie danego roku należy ustalić przychody, służące sfinansowaniu planowanego deficytu budżetu. Rada Gminy po dokonanych zmianach budżetu na 2017 rok ustaliła deficyt budżetu w wysokości 1.549.000 zł i wskazała jako źródła jego pokrycia przychody z tytułu pożyczek i kredytów oraz wolnych środków z lat ubiegłych. Z danych zawartych w badanej Uchwale wynika, że na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 2017 roku wykazano planowane do zaciągnięcia w roku bieżącym kredyty i pożyczki w kwocie 741.224,71 zł oraz wolne środki z lat ubiegłych w wysokości 807.775,29 zł. W ocenie Kolegium Izby, Rada nie miała podstaw do ustalenia w roku 2017 przychodów z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, w wysokości 807.775,29 zł. Jak wynika bowiem z danych znajdujących się w rejestrach Izby, tj. bilansu z wykonania budżetu Gminy Wodzierady sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku, wysokość wolnych środków z lat ubiegłych zamknęła się w kwocie 333.843 zł. Kolegium stwierdziło, że w wyniku zawarcia w badanej Uchwale nieprawidłowych danych w zakresie wysokości przychodów z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych, Rada w wadliwy sposób określiła zarówno wysokość przychodów jak i sposób finansowania deficytu. Powstała różnica w wysokości prawidłowo ustalonych wolnych środków, a zapisanych w prognozie, spowodowała w istocie zawyżenie o 473.932,29 zł kwoty przychodów. Ponadto zdaniem Kolegium błędne ustalenie wysokości przychodów budżetu może rodzić skutek w zakresie prawidłowego ustalenia kwoty długu wykazanego przez Gminę w wieloletniej prognozie finansowej. W wyniku poczynionych wyżej ustaleń, Kolegium stwierdziło, że w badanej Uchwale w sposób nieprawidłowy ustalono przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych i sposób finansowania deficytu, tym samym naruszono przepisy art. 226 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek

**DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE**

Typ dokumentu	Uchwała - rozstrzygnięcie w całości
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	25/125/2017
Data dokumentu	2017-07-28
Data złożenia podpisu	2017-08-03 14:47:10
Osoba podpisująca	Beata Kaczmarek; RIO w Łodzi
Wystawca certyfikatu	CN=CERTUM QCA, O=Asseco Data Systems S.A., C=PL, 2.5.4.5=Nr wpisu: 14
Identyfikator dokumentu	D7A681B8-7FDE-4C73-B203-B3DCC6BF5886