

**UCHWAŁA NR 23/108/2017**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 19 lipca 2017 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:**

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b> | <b>8/ Bogusław Wenus</b>       |
| <b>2/ Beata Kaczmarek</b>        | <b>9/ Grażyna Kos</b>          |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>       | <b>10/ Barbara Polowczyk</b>   |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>       | <b>11/ Paweł Dobrzyński</b>    |
| <b>5/ Paweł Jaśkiewicz</b>       | <b>12/ Roman Drozdowski</b>    |
| <b>6/ Łukasz Szczepanik</b>      | <b>13/ Krzysztof Kozik</b>     |
| <b>7/ Józefa Lucyna Michejda</b> | <b>14/ Tomasz Jan Karwicki</b> |

po rozpoznaniu w dniu 19 lipca 2017 roku uchwały Nr XXXIX/395/17 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach zadania Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Wieluń, /uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 23 czerwca 2017 roku/, działając na podstawie działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz.446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2016 roku, poz. 561)

**uchwała, co następuje:**

**stwierdza się nieważność** Uchwały Nr XXXIX/395/2017 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach zadania Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Wieluń, z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 403 ust.4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), w związku z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (teks jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1808 z późn. zm.) oraz art. 126 i art. 127 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016, poz.1870 z późniejszymi zmianami).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie Uchwały Nr XXXIX/395/17 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach zadania Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Wieluń, zwanej dalej

„uchwałą” - zapraszając na posiedzenie Kolegium przedstawiciele jednostki. Na posiedzenie wyznaczone na dzień 19 lipca 2017 roku, przedstawiciele jednostki nie stawili się.

W toku badania przedmiotowej uchwały Kolegium ustaliło, co następuje:

- w § 3 ust.1 Załącznika do badanej uchwały Rada Miejska w Wieluniu uchwaliła, że dotacja może być udzielona następującym odbiorcom końcowym:

1) podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych:

- a) osobom fizycznym,
- b) wspólnotom mieszkaniowym,
- c) osobom prawnym,
- d) przedsiębiorcom,

2) jednostkom sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

- w § 5 ust.3 Załącznika do badanej uchwały Rada postanowiła natomiast, że „w przypadkach, w których dotacje będą udzielane na rzecz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, będą one stanowić pomoc de minimis, której udzielanie będzie następować zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 14007/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (D.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str.1)”.

Z treści powyższych zapisów badanej uchwały wynika, że zamiarem Rady Miejskiej w Wieluniu było udzielenie m.in. dotacji dla przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis. Przedmiotowa uchwała zdaniem Kolegium stanowi program pomocowy w rozumieniu przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Przesyłając do organu nadzoru powyższą uchwałę jednostka nie dołączyła informacji o tym, czy projekt tej uchwały zgodnie z wymogami wynikającymi z art.7ust.3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz.1808 z późn. zm.) został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. W tej sytuacji, działając na podstawie art. 88 ustawy dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wystąpiono do jednostki z pismem o udzielenie informacji, czy obowiązek wynikający z przytoczonych przepisów prawa został dopełniony przez Gminę Wieluń. W dniu 17 lipca 2017 roku do Izby wpłynęło pismo, z którego wynika, że projektu badanej uchwały podjętej na sesji w dniu 22 czerwca 2017 roku nie zgłoszono Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Wobec nieprzekazania projektu uchwały przed jej podjęciem do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, badając tę uchwałę,

Kolegium Izby doszło do przekonania, że została ona podjęta z naruszeniem art. 7 ust.3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Zaniechanie powyższych obowiązków stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości.

Dodatkowo Kolegium Izby wskazuje na unormowania zawarte w § 4 ust. 3 załącznika do uchwały, na podstawie których dotacja może być udzielona na dofinansowanie kosztów przedsięwzięcia poniesionych przez odbiorcę końcowego po 01.01.2016 roku i przed zawarciem umowy pomiędzy Gminą Wieluń i Funduszem pod warunkiem wcześniejszego ujęcia we wniosku o dofinansowanie w Programie Priorytetowym „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji realizowaną w ramach programu KAWKA”. Koszty te będą kwalifikowane również dla zadań zakończonych. Kolegium stwierdza, że regulacja ta pozostaje w sprzeczności z art. 403 ust.4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 126 i 127 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Zwraca w tym względzie uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2016 r. II GSK 954/15 w którym Sąd uznał, że nie ma możliwości dotowania środkami pieniężnymi – przekazanymi w ramach dotacji celowej – inwestycji z zakresu ochrony środowiska zrealizowanych przed datą zawarcia umowy dotacyjnej. Zgodnie z art. 126 ustawy o finansach publicznych, dotacja to środki podlegające szczególnym zasadom rozliczenia z budżetem państwa, budżetem jednostki samorządu terytorialnego oraz państwowych funduszy celowych – przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Zasadniczą cechą odróżniającą dotacje od innych rodzajów wydatków jest m.in. to, że podlegają one szczególnym zasadom rozliczenia, ponadto dotacja przeznaczona jest na realizację zadania publicznego.

W myśl art. 127 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dotacje celowe są to środki przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie m.in. zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego, bieżących zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, kosztów realizacji inwestycji. Art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przepisy art. 250 ustawy o finansach publicznych wymagają, aby dotacja celowa z budżetu j.s.t. udzielana była na podstawie umowy. W umowie o dotację należy w szczególności określić wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, termin i sposób rozliczenia dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej. Ustawodawca nie dopuszcza możliwości finansowania lub dofinansowania kosztów zadań publicznych, które już zostały poniesione, gdyż wydatek ten miałby charakter refundacji poniesionych kosztów, nie zaś dotacji na realizację zadania (celu). Każda dotacja ma służyć finansowaniu lub dofinansowaniu realizacji zadań publicznych, a więc zadania które istnieje w dacie przyznania prawa do jego finansowania lub dofinansowania. Dopiero po przyznaniu prawa do dotacji (podpisaniu umowy o przyznaniu dotacji) można mówić o realizacji zadania publicznego. Przedmiotowa uchwała w § 4 ust. 3 Załącznika dopuszcza możliwość udzielenia dotacji

na dofinansowanie kosztów przedsięwzięcia poniesionych przez odbiorcę końcowego po 01.01.2016 roku, a więc przed podjęciem uchwały i przed zawarciem umowy pomiędzy Gminą Wieluń i Funduszem, czym dopuszcza się do naruszenia art. 403 ust.4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 126 i 127 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

**Przewodniczący Kolegium  
Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Paweł Krawczyk**

**DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE**

Typ dokumentu	Uchwała - rozstrzygnięcie w całości
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	23/108/2017
Data dokumentu	2017-07-19
Data złożenia podpisu	2017-08-07 12:45:23
Osoba podpisująca	Ryszard Krawczyk; RIO w Łodzi
Wystawca certyfikatu	CN=CERTUM QCA, O=Unizeto Technologies S.A., C=PL, 2.5.4.5=Nr wpisu: 1
Identyfikator dokumentu	2BBBBE3F-265A-49BE-8F40-A18EC42AE129