

Uchwała Nr 32/158/2016
z dnia 24 listopada 2016 roku
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Beata Kaczmarek
3/ Ewa Śpionek
4/ Iwona Kopczyńska
5/ Anna Kaźmierczak
6/ Bogdan Łągwa
7/ Paweł Jaśkiewicz
8/ Łukasz Szczepanik

9/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska
10/ Józefa Lucyna Michejda
11/ Grażyna Kos
12/ Barbara Polowczyk
13/ Paweł Dobrzyński
14/ Krzysztof Kozik
15/ Tomasz Jan Karwicki

Po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2016 roku **uchwały nr 163/XVII/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Pajęczno na 2016 rok**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 października 2016 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. Nr 561 z 2016 roku)

Kolegium uchwala, co następuje:

Stwierdza się, że uchwała nr 163/XVII/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Pajęczno na 2016 rok została podjęta z naruszeniem prawa, tj. art 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. Z 2013 roku, poz. 885 ze zm.) wskutek nieobjęcia limitem zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, określonym w § 5 uchwały, całej kwoty zobowiązań z tytułu emisji obligacji zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki, a także poprzez nieuwzględnienie w tym limicie wszystkich kosztów związanych z emisją obligacji.

Wskazuje się Radzie Miejskiej w Pajęcznie na konieczność dokonania w terminie do **12 grudnia 2016 roku** zmian w uchwale poprzez: ustalenie kwoty limitu zobowiązań na właściwym poziomie, obejmującym wszystkie zobowiązania zaciągane z tytułu emisji papierów wartościowych oraz uwzględniającym koszty obsługi zaciąganych z tego tytułu zobowiązań w całym okresie ich spłaty.

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi doręczona została Uchwała Nr 163/XVII/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Pajęczno na 2016 rok. W § 5 przedmiotowej uchwały organ stanowiący postanowił co następuje: „zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 2.100.000,00 zł z tytułu emisji papierów wartościowych – obligacji. Jednocześnie ustalono, iż w dniu 26 października 2016 roku Rada Miejska w Pajęcznie podjęła uchwałę nr 162/XVII/16 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Zgodnie z §1 powyższej uchwały Gmina i Miasto Pajęczno wyemituje do 5.100 obligacji o wartości nominalnej 1.000,00 zł. W § 2 ust. 1 uchwały nr 162/XVII/16 postanowiono, że celem emisji w 2016 roku jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów w kwocie 1.100.000,00 zł oraz finansowanie planowanego deficytu budżetu wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w kwocie 1.000.000,00 zł. W § 2 ust. 2 uchwały nr 162/XVII/16 Rada Miejska określiła natomiast cel emisji obligacji w 2017 roku. Zgodnie z treścią uchwały jest nim spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 2.359.999,92 zł oraz finansowanie planowanego deficytu budżetu wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w kwocie 640.000,08 zł. Mając na względzie postanowienia zawarte w § 1 i 2 uchwały Rady Miejskiej w Pajęcznie nr 162/XVII/16 z dnia 26 października 2016 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu Kolegium Izby stwierdziło, iż limit ustalony przez organ stanowiący w § 5 uchwały nr 163/XVII/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Pajęczno na 2016 rok obejmuje jedynie wielkość zobowiązań z tytułu emisji obligacji przypadających na 2016 rok (2.100.000,00 zł). W limicie tym nie zawarto natomiast zobowiązań z tytułu emisji obligacji przypadających na 2017 rok (3.100.000,00 zł). Limit ten nie uwzględnia ponadto kosztów związanych z emisją obligacji. Powyższe – zdaniem Kolegium RIO – w sposób istotny narusza art. 212 ust 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego zawierać musi limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium podjęło uchwałę jak w sentencji.

Nieuwzględnienie przez Radę Miejską w Pajęcznie rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 st. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący Kolegium