

**Uchwała Nr 23/123/2016**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 11 sierpnia 2016 roku**  
**w składzie:**

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b> | <b>6/ Grażyna Kos</b>         |
| <b>2/ Anna Kaźmierczak</b>       | <b>7/ Paweł Dobrzyński</b>    |
| <b>3/ Paweł Jaśkiewicz</b>       | <b>8/ Krzysztof Kozik</b>     |
| <b>4/ Łukasz Szczepanik</b>      | <b>9/ Tomasz Jan Karwicki</b> |
| <b>5/ Bogusław Wenus</b>         |                               |

Po rozpoznaniu w dniu 11 sierpnia 2016 roku uchwały nr XXXII/852/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 lipca 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, działając na podstawie art.12 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2016 roku, poz.561).

**Kolegium uchwala, co następuje :**

z powodu naruszenia prawa, tj. § 24 ust.1 załącznika nr 7 w związku z §24a uchwały nr LXVII/1301/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 4 listopada 2009 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Łodzi wraz ze zmianami, stwierdza nieważność części uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 lipca 2016 roku nr XXXII/852/16 zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w zakresie zapisów ujętych pkt 9 i następujących po zdaniu „*Rozpatrzenie przez Radę Miejską w Łodzi projektu budżetu*”.

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2016 roku rozpatrzyło uchwałę nr XXXII/852/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 lipca 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej - zwanej dalej uchwałą. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele Miasta: Pani Małgorzata Wojtczak – Dyrektor Wydziału Budżetu w Departamencie Finansów Publicznych Urzędu Miasta Łodzi oraz Pani Marlena Sakowska-Baryła – Radca Prawny w Urzędzie Miasta Łodzi.

W toku badania przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi zważyło, co następuje:

W załączniku nr 1 do badanej uchwały, Rada Miejska w Łodzi, działając na podstawie art.234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późniejszymi zmianami) określiła terminy prac nad projektem uchwały budżetowej, zobowiązując tym samym organy Miasta do

ich przestrzegania. Określając termin sesji budżetowej, Rada Miejska w Łodzi, w pkt 9 załącznika nr 1 do badanej uchwały wprowadziła następującą regulację: *„Podczas tej sesji poprawki do projektu budżetu mogą być składane jedynie do tej części projektu, która została zmieniona autopoprawką Prezydenta Miasta Łodzi. Podczas sesji budżetowej mogą być również składane poprawki, jeżeli wcześniejsze poprawki zgłoszone przez tych samych wnioskodawców stały się bezprzedmiotowe lub niedopuszczalne w wyniku autopoprawki złożonej przez Prezydenta Miasta Łodzi. Poprawki składane niezgodnie z wyżej opisaną procedurą nie będą podlegały rozpoznaniu podczas sesji budżetowej”.*

Stosownie do zapisów §24a uchwały nr LXVII/1301/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 4 listopada 2009 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Łodzi (ze zmianami), organizację wewnętrzną oraz tryb prac Rady określa „Regulamin Prac Rady Miejskiej w Łodzi”, stanowiący załącznik nr 7 do Statutu. Z kolei § 24 ust.1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi wprowadza regulację dotyczącą porządku głosowania nad projektem uchwały, ustalając w kolejności, co następuje: 1) głosowanie wniosku o odrzucenie projektu uchwały, 2) odesłanie projektu uchwały do komisji, 3) głosowanie nad poprawkami – wskazując, że w pierwszej kolejności należy głosować poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach (w przypadku przegłosowania poprawki wykluczającej inne poprawki, poprawek tych nie poddaje się pod głosowanie) a w przypadku zgłoszenia do tego samego przepisu kilku poprawek, jako pierwszą głosuje się poprawkę najdalej idącą, 4) głosowanie za przyjęciem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

W ocenie Kolegium Izby, zapisy przytoczonego § 24 ust. 1 załącznika do statutu, dotyczące głosowania nad poprawkami, obejmują procedurę głosowania wszystkich poprawek wnoszonych do projektów uchwał w trakcie sesji, nie czyniąc w tym zakresie wyjątku do projektu uchwały budżetowej.

Analizując zapisy pkt 9 załącznika nr 1 do badanej uchwały, Kolegium Izby uznało że regulacje wprowadzone po zdaniu *„Rozpatrzenie przez Radę Miejską w Łodzi projektu budżetu”* naruszają przytoczone wyżej postanowienia Statutu Miasta, ograniczając tym samym uprawnienia organów Miasta do wnoszenia podczas sesji budżetowej innych niż przewidziane w punkcie 9 poprawek. Z zapisów pkt 9 załącznika do badanej uchwały wynika bowiem, że podczas sesji poprawki do projektu budżetu mogą być składane jedynie do tej części projektu, która została zmieniona autopoprawką Prezydenta, jak również poprawki, które zgłoszone zostały wcześniej przez tych samych wnioskodawców i stały się bezprzedmiotowe lub niedopuszczalne w wyniku autopoprawki złożonej przez Prezydenta Miasta Łodzi, a poprawki składane niezgodnie z wyżej wymienioną procedurą nie będą podlegały rozpoznaniu podczas sesji budżetowej. Wprowadzając regulację wynikającą z pkt 9 Rada Miejska w Łodzi ograniczyła możliwość głosowania tylko do tych poprawek, które były przedmiotem procedowania w ramach poszczególnych etapów prac nad projektem - prowadzonych zgodnie z przyjętym terminarzem - nie dopuszczając możliwości głosowania nowych poprawek, które nie były przedmiotem rozpatrywania w toku

prac na projektem uchwały budżetowej. Przyjęta zapisami pkt 9 załącznika nr 1 do badanej uchwały regulacja, w ocenie Kolegium eliminuje również możliwość poddania pod głosowanie wniosków, o których mowa w pkt 5 załącznika, a mianowicie wniosków, które złożone zostały po terminie i które zgodnie z przyjętą regulacją nie będą poddawane dalszej procedurze budżetowej. Zatem skoro „spóźnione wnioski” nie będą poddawane dalszej procedurze, a propozycje zmian z nich wynikające odsyłane do projektodawców, to zdaniem Kolegium Izby nie mogą być one ujęte w rejestrze zgłoszonych poprawek i tym samym na sesji budżetowej nie mogą być procedowane, jako poprawki wynikające z pkt 9 załącznika nr 1.

Zdaniem Kolegium Izby, regulacja wprowadzona do załącznika nr 1 badanej uchwały nie tylko ogranicza uprawnienia radnych do składania poprawek podczas sesji budżetowej. Ograniczenie uprawnień przy tak wprowadzonych zapisach, w ocenie Kolegium Izby, dotknie również organu wykonawczego. Może bowiem dojść do sytuacji, że opinia RIO o projekcie budżetu, stwierdzająca kwalifikowane naruszenie prawa i tym samym stwarzająca konieczność wprowadzenia autopoprawki do budżetu, wpłynie do jednostki w przeddzień sesji budżetowej. W przełożeniu na zapisy badanej uchwały oznacza to, że organ wykonawczy nie będzie mógł złożyć autopoprawki do budżetu w dniu sesji budżetowej, skoro z przyjętych badaną uchwałą regulacji wynika, że Prezydent Miasta ewentualne autopoprawki przekazuje do 22 grudnia - a w szczególnie uzasadnionych przypadkach - do 9 dni przed wyznaczonym terminem sesji budżetowej.

Mając powyższe na względzie, Kolegium Izby stwierdziło nieważność części uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 lipca 2016 roku nr XXXII/852/16 zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w zakresie zapisów ujętych pkt 9 załącznika nr 1 tej uchwały następujących po zdaniu „*Rozpatrzenie przez Radę Miejską w Łodzi projektu budżetu*”.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium