

Uchwała Nr 4/27/2016
z dnia 4 lutego 2016 roku
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 2/ Ewa Śpionek | 9/ Bogusław Wenus |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Barbara Polowczyk |
| 5/ Bogdan Łągwa | 12/ Paweł Dobrzyński |
| 6/ Paweł Jaśkiewicz | 13/ Roman Drozdowski |
| 7/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | |

Po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2016 roku uchwały nr XVI/148/15 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew na lata 2016 – 2030, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 5 stycznia 2016 roku, działając na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) w zw. z art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity:Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)

Kolegium uchwala, co następuje:

Z powodu naruszenia prawa, tj. art. 226 ust.1 pkt 4 w związku z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 8856 ze zmianami), stwierdza nieważność uchwały nr XVI/148/15 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew na lata 2016 – 2030.

Uzasadnienie

W dniu 4 lutego 2016 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi rozpatrzyło uchwałę nr XVI/148/15 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew na lata 2016 – 2030, zapraszając na posiedzenie przedstawicieli jednostki. W posiedzeniu Kolegium przedstawiciele jednostki nie uczestniczyli.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały, Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

W załączniku nr 1 do uchwały nr XVI/148/15 Rady Gminy w Parzęczewie w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, zaplanowane zostały przychody zwrotne w wysokości po 2.000.000 zł w latach 2017 – 2018. Z objaśnień do badanej uchwały wynika z kolei, że w latach 2017 - 2018 zaplanowano pożyczki (po 2.000.000 zł w każdym roku) z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - zwanego dalej NFOŚiGW - które przeznaczone zostaną na realizację zadania pod nazwą

„Rozbudowa Punktu Przedszkolnego i Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Parzęczewie”. Z prognozowanych budżetów lat 2017 - 2018, określonych w załączniku nr 1 wynika jednakże, że przedmiotowe pożyczki przeznaczone zostaną nie tylko na sfinansowanie planowanego deficytu (odpowiednio w kwotach 571.420,65 zł i 591.479,30 zł) ale również na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (odpowiednio w kwotach 1.428.579,35 zł i 1.408.520,70 zł).

W toczącym się postępowaniu nadzorczym, Wójt Gminy Parzęczew – na prośbę Izby – złożył pisemne wyjaśnienie w zakresie rozbieżności pomiędzy założeniami wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2018, wynikającymi z załącznika nr 1, a informacjami określonymi w objaśnieniach przyjętych wartości. W odpowiedzi, Wójt Gminy Parzęczew podniósł, co następuje: *„z objaśnień do założeń WPF wynika, że zaplanowane do zaciągnięcia pożyczki z NFOŚiGW zostaną przeznaczone w całości w latach 2017 – 2018 na realizację zadania pod nazwą „Rozbudowa Punktu Przedszkolnego i Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Parzęczewie”.*

Nadto w ocenie Wójta *„załącznik nr 1 jest tabelarycznym zapisem WPF, w zakresie możliwości zaciągania kredytów i pożyczek, ograniczonym w art.89 ust.1 UFP do zapisów technicznych, które mają doprowadzić do równoważenia budżetu, czyli dochody + przychody = wydatki + rozchody.*

Gmina chce zaciągnąć pożyczkę z funduszu celowego na inwestycję i tak rozliczy te środki z Funduszem, ale żeby mogła ją otrzymać muszą występować w wyniku budżetu Gminy Parzęczew: deficyt i/lub spłata zobowiązań. Nie znaczy to, że fizycznie środki z pożyczki przeznaczone będą na spłatę „starych kredytów”. Te zostaną fizycznie spłacane z dochodów gminy, które choć pochodzą z poszczególnych tytułów nie mogą być przeznaczane na finansowania imiennie wymienionych wydatków, chyba że odrębna ustawa stanowi inaczej (art.42 ust.1 UFP)”.

W ocenie Kolegium Izby, wyjaśnienia złożone przez Wójta nie zasługują na uwzględnienie, bowiem nie mają oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Stosownie bowiem do zapisów art.400 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest państwową osobą prawną w rozumieniu art.9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych, która nie wypełnia ustawowej definicji państwowego funduszu celowego. Zatem nie będzie miał tu zastosowania przepis art.90 ustawy o finansach publicznych, z brzmienia którego wynika, że na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać pożyczki w państwowych funduszach celowych, o ile ustawa tworząca fundusz tak stanowi.

Kolegium Izby nie podzieliło również zdania Wójta Gminy, który argumentując założenia przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej odniósł się de facto do wykonania budżetów lat 2017 – 2018, a zatem rozliczenia środków z pożyczek zaciąganych w NFOŚiGW. Zdaniem Kolegium, dane prezentowane w wieloletniej prognozie finansowej - zgodnie z wymogami art.226 ust.1 ustawy o finansach publicznych - są dla poszczególnych lat objętych prognozą odzwierciedleniem budżetów lat przyszłych, tym samym są planem tych budżetów.

W ocenie Kolegium Izby, założenia wynikające z załącznika nr 1 przyjęte zostały z naruszeniem art.226 ust.1 pkt 4 w związku z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Stosownie bowiem do zapisów art.89 ust.1 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować

papiery wartościowe na cele określone tym przepisem, w tym na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W badanej uchwale jednostka ustalając wynik budżetu, zaplanowała w latach 2017 – 2018 deficyt budżetów na poziomie odpowiednio 571.420,65 zł i 591.479,30 zł – uwzględniając w nim zadanie pod nazwą „Rozbudowa Punktu Przedszkolnego i Szkoły Podstawowej im. Juliana Tuwima w Parzęczewie”. Jako sposób sfinansowania deficytu w tych latach wskazano pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która przeznaczona ma być na ww. zadanie inwestycyjne. Zatem na sfinansowanie planowanego deficytu i mieszczące się w nim zadanie inwestycyjne, jednostka – stosownie do wymogów art.89 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych - może zaplanować pożyczkę z NFOŚiGW, ale do wysokości zaplanowanego w tych latach deficytu.

Wobec powyższego, zdaniem Kolegium Izby, brak jest podstaw do zaplanowania w latach 2017 – 2018 pożyczek z NFOŚiGW w założonych wysokościach (po 2.000.000 zł) na ww. zadanie inwestycyjne. Planowany deficyt w tych latach ustalono bowiem na poziomie odpowiednio 571.420,65 zł i 591.479,30 zł, zatem jedynie do tych wielkości można odnieść wysokość planowanych do zaciągnięcia pożyczek, zgodnie z zapisami art.226 ust.1 pkt 4 i art.89 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium