

Uchwała Nr 32/163/2015
z dnia 28 października 2015 r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1/ Beata Kaczmarek | 7/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska |
| 2/ Ewa Śpionek | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 9/ Bogusław Wenus |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 10/ Barbara Polowczyk |
| 5/ Paweł Jaśkiewicz | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 6/ Bogdan Łągwa | 12/Roman Drozdowski |

Po rozpoznaniu w dniu 28 października 2015 r. uchwały nr XIV/73/2015 Rady Gminy Białaczów z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Białaczów, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 5 października 2015 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz.594)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz.1232 z późn. zm.) **stwierdza się nieważność** uchwały nr XIV/73/2015 Rady Gminy Białaczów z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Białaczów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Białaczów uchwałą nr XIV/73/2015 postanowiła uregulować zasady finansowania realizacji zadań z zakresu demontażu i usuwania wyrobów zawierających azbest. W podstawie prawnej uchwały podano m.in. art. 403 ust.5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z tym artykułem ustawy, rada gminy w drodze uchwały określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust.4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia.

W oparciu o ust.4 art. 403 finansowanie może polegać na udzielaniu dotacji celowej z budżetu gminy dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców. Przedmiotowa uchwała Rady Gminy Białaczów nie spełnia wymogów wynikających z wyżej powołanych przepisów, gdyż ograniczyła w § 1 ust.6 oraz w § 2 ust.3 podmioty uprawnione do otrzymania finansowania jedynie do osób fizycznych. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, wydając uchwałę na zasadzie art. 403 ust.4 Prawo ochrony

środowiska nie może modyfikować (zawęzać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji gdyż takie działanie stanowi wykroczenie poza granice upoważnienia do wydania aktu prawa miejscowego.

Ponadto uchwała Rady Gminy Białaczów nie reguluje kwestii sposobu rozliczenia dotacji. Jeżeli zgodnie z art. 403 ust.5 ustawy sposób rozliczenia dotacji powinien być określony przez radę gminy w drodze uchwały, to te kryteria w tym zakresie powinny być jasno uregulowane w akcie prawa miejscowego.

W § 4 ust.2 uchwały Gmina Białaczów zastrzegła sobie prawo do przeprowadzenia kontroli w trakcie realizacji zadania. Z art. 403 nie wynika wprost delegacja do wprowadzenia takiej regulacji. Można oczywiście próbować prowadzić wykładnie przepisów art. 403 w ten sposób, że jeżeli rada gminy ma prawo do uregulowania sposobu rozliczenia dotacji, a co za tym idzie możliwość żądania jej zwrotu, to również musi mieć instrument, za pomocą którego będzie mogła sprawdzić prawidłowość wykorzystania dotacji. Przyjmując nawet tę wykładnię za słuszną, to należy wskazać, że w uchwale powinny być również jasno określone kryteria przeprowadzania takiej kontroli.

Należy zwrócić jeszcze raz uwagę i podkreślić to, że uchwały stanowiące przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (patrz wyrok NSA oz. w Gdańsku z 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94).

W § 3 ust.2 pkt 4 Rada Gminy Białaczów stanowi, że do wniosku należy dołączyć informację o wyrobach zawierających azbest. Przepis ten jest podstawą do prowadzenia zbyt luźnej interpretacji. Nie wiadomo, jaki ma być zakres tej informacji. Czy chodzi o rodzaj produktów zawierających azbest, czy np. o dane producenta wyrobu azbestowego, a może o wiek produktu zawierającego azbest? Niejasne sformułowanie przepisu może być powodem dowolności w zakresie rozpatrywania wniosku.

Zdaniem Kolegium Izby, wskazane nieprawidłowości uzasadniają pogląd, że Rada Gminy Białaczów podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła art. 403 ust.4 i 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium: