

Uchwała Nr 5/30/2014
z dnia 5 lutego 2014 r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska |
| 2/ Ewa Śpionek | 9/ Józefa Lucyna Michejda |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Barbara Polowczyk |
| 5/ Wojciech Newereńczuk | 12/ Paweł Dobrzyński |
| 6/ Paweł Jaśkiewicz | 13/ Małgorzata Michałek |
| 7/ Bogdan Łągwa | 14/ Roman Drozdowski |

Po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2014 r. **uchwały nr XLV/376/2014 Rady Miejskiej w Zelowie z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zelów na 2014 rok**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 3 lutego 2014 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 85, poz. 428 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) poprzez nieustalenie w § 7 **uchwały nr XLV/376/2014 Rady Miejskiej w Zelowie z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zelów na 2014 rok** limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na poziomie uwzględniającym kwoty kosztów związanych z zaciągnięciem tych kredytów i pożyczek oraz poprzez zawarcie w § 15 ust. 5 przedmiotowej uchwały upoważnienia dla organu wykonawczego bez podstawy prawnej.

Wskazuje się Radzie Gminy na konieczność dokonania zmian w uchwale poprzez: ustalenie kwoty limitu zobowiązań na właściwym poziomie, oraz uchylenie zapisu § 15 ust. 5 przedmiotowej uchwały - **w terminie do dnia 28 lutego 2014 r.**

Uzasadnienie

Rada Miasta uchwałą nr XLV/376/2014 przyjęła budżet Gminy Zelów na rok 2014 r. W § 7 przedmiotowej uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Nie obejmuje on kwot wynikających z kosztów, jakie ponosi Gmina w związku z ich zaciągnięciem. Wobec faktu, że limit ten określa granicę, która wyznacza górny pułap kwot, do jakich organ wykonawczy może zaciągać zobowiązania, nieuwzględnienie w nich kosztów obsługi tego

zadłużenia może prowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych z tytułu przekroczenia zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań.

Ponadto zawarte w § 15 ust. 5 uchwały upoważnienie dla organu wykonawczego jest bezprzedmiotowe – zostało podjęte bez podstawy prawnej – gdyż kompetencje tego organu zarówno do zaciągania zobowiązań, jak i ich spłaty w oparciu i w wysokościach określonych w uchwale budżetowej wynikają wprost z przepisów ustaw.

Z tych powodów Kolegium Izby podjęło uchwałę, jak w sentencji.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący Kolegium: