

Uchwała Nr 3/17/2014
z dnia 23 stycznia 2014 r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Beata Kaczmarek
3/ Ewa Śpionek
4/ Iwona Kopczyńska
5/ Anna Kaźmierczak
6/ Bogdan Łągwa

7/ Bogusław Wenus
8/ Grażyna Kos
9/ Barbara Polowczyk
10/ Paweł Dobrzyński
11/ Małgorzata Michałek
12/ Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2014 r. uchwały nr XXXIX/720/13 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 grudnia 2013 roku w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu prawidłowości ich wykorzystania, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 30 grudnia 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594)

Kolegium uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 2b, 2d i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) i art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.) stwierdza się nieważność uchwały nr XXXIX/720/13 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 grudnia 2013 roku w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu prawidłowości ich wykorzystania.

Uzasadnienie

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 23 grudnia 2013 roku działając m.in. na podstawie art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty podjęła uchwałą nr XXXIX/720/13. W § 6 ust. 2 uchwały wprowadziła regulację prawną, zgodnie z którą stawka dotacji, której wysokość jest obliczana w oparciu o wysokość wydatków bieżących ustalonych w budżecie Miasta, obliczana jest na podstawie kwot zaplanowanych w uchwale budżetowej przyjętej na dany rok budżetowy, z zastrzeżeniem, że do czasu uchwalenia budżetu Miasta na dany rok budżetowy, stawka dotacji będzie wypłacana wg stawek za rok poprzedni. Podobna regulacja nawiązująca do stawek za rok poprzedni znajduje się w § 2a uchwały.

Obydwa przepisy, zdaniem Kolegium Izby, pozostają w sprzeczności z art. 90 ust.4 w związku z art. 90 ust. 2b, ust. 2d, ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z tymi przepisami wysokość dotacji ustala się w oparciu o budżet danej jednostki samorządu terytorialnego.

Budżet jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki (art. 211 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). Budżet uchwalany jest na rok budżetowy, a rokiem budżetowym jest rok kalendarzowy. Skoro przepisy ustawy o systemie oświaty mówią o budżecie jednostki to należy rozumieć jedynie budżet obowiązujący w konkretnej dacie ustalanie wysokości dotacji.

Problem ustalenia wysokości dotacji w roku budżetowym w sytuacji, gdy uchwała budżetowa nie została jeszcze podjęta jest rozwiązany poprzez brzmienie art. 240 ustawy o finansach publicznych. Do czasu podjęcia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej (w tym ustalenia wysokości dotacji oświatowych) jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto załącznik nr 3 do uchwały zawiera oświadczenie, ze świadomością odpowiedzialności karnej za naruszenie art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że dane zawarte w rozliczeniu są zgodne ze stanem faktycznym. Zapis ten pozostaje w sprzeczności z art. 233 § 6 Kodeksu karnego, gdyż zgodnie z brzmieniem tego przepisu odpowiedzialności karnej podlega osoba, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy o systemie oświaty nie przewidują takiej możliwości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący Kolegium: