

Uchwała Nr 13/73/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w dniu 21 marca 2013 r.

1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Iwona Kopczyńska
3/ Anna Kaźmierczak
4/ Wojciech Noweńczuk
5/ Paweł Jaśkiewicz
6/ Bogdan Łągwa

7/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska
8/ Józefa Lucyna Michejda
9/ Grażyna Kos
10/ Paweł Dobrzyński
11/ Małgorzata Michałek
12/ Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2013 r. **Uchwały Nr XX/163/2013 Rady Gminy Rusiec z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rusiec na lata 2013-2023**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 25 lutego 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1991 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 roku poz. 1113 ze zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 roku Nr 157, poz. 1240 ze zmianami) stwierdza się nieważność uchwały Nr XX/163/2013 Rady Gminy Rusiec z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rusiec na lata 2013-2023.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie Uchwały Nr XIX/163/2013 Rady Gminy Rusiec z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rusiec na lata 2013-2023 zapraszając na posiedzenie w dniu 21 marca 2013 roku przedstawicieli jednostki.

Z analizy tej uchwały wynika, że wartości zaprognozowane w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Rusiec w zakresie dochodów oraz wydatków 2013 roku nie uwzględniają dochodów i wydatków związanych z wykonywaniem zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, należących zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 391 ze zmianami) do obowiązkowych zadań gminy. W myśl art. 6r ust. 1 wskazanej ustawy, dodanym ustawą z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2011 Nr 152, poz. 897 z późn. zm.), opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy. Zgodnie natomiast z art. 6r ust. 2 ustawy z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi

gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty: 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych; 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Wobec powyższego wartości przyjęte w przedmiotowej uchwale są we wskazanym zakresie nierealistyczne. Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Zatem zaplanowane dochody w poszczególnych latach objętych prognozą, winny uwzględniać wszystkie źródła dochodów jakie zasila budżet danego roku. Analogicznie w przypadku kwot wydatków przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, w celu zapewnienia ich realistyczności niezbędne jest uwzględnienie wszystkich obligatoryjnych wydatków stanowiących obciążenie budżetów poszczególnych lat objętych prognozą.

Ponadto z wartości zawartych w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy przewiduje, iż w 2016 roku nie zachowana zostanie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie ze wskazanym przepisem prawa wysokość wskaźnika stanowiącego górną dopuszczalną granicę obciążenia dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego spłatami wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wykupem papierów wartościowych oraz potencjalnymi spłatami kwot z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji nie może być wyższa od średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Zgodnie z art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 roku nr 157, poz. 1241) art. 243 ustawy o finansach publicznych, ma zastosowanie po raz pierwszy do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2014. Jednakże w myśl art. 226 ust. 1 pkt 6 wskazanej ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu. W 2016 roku maksymalny dopuszczalny poziom powyższego wskaźnika kształtuje się w przypadku Gminy Rusiec na poziomie 4,75%. W uchwalonej w dniu 19 lutego 2013 roku przez Radę Gminy Rusiec wieloletniej prognozie finansowej relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych nie została we wskazanym roku zachowana, bowiem zaprognozowana została w wysokości 5,21%. W związku z powyższym zapisy wieloletniej prognozy finansowej są w tym zakresie nierealistyczne i naruszają art. 226 ust. 1 pkt.6 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny, Kolegium stwierdza, że przedstawiona wieloletnia prognoza finansowa jest nierealistyczna, co stoi w sprzeczności z art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

