

Uchwała Nr 12/60/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 14 marca 2013 r.

w składzie

1. Beata Kaczmarek	6. Paweł Dobrzyński
2. Anna Kaźmierczak	7. Małgorzata Michałek
3. Iwona Kopczyńska	8. Roman Drozdowski
4. Wojciech Newereńczuk	9. Józefa Lucyna Michejda
5. Paweł Jaśkiewicz	10. Barbara Polowczyk

Po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2013 roku Uchwały nr XXVI/150/13 Rady Gminy Witonia z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie: określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Witonia, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 14 lutego 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113)

Kolegium uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały nr XXVI/150/13 Rady Gminy Witonia z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie: określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Witonia z powodu naruszenia prawa, tj. art. 28 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz.U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.) w zw. z art. 221 ust.4 oraz art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała nr XXVI/150/13 Rady Gminy Witonia z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie: określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Witonia, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 14 lutego 2013 roku. Jako podstawę prawną podjęcia Uchwały wskazano: art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 27 ust.2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie.

Kolegium Izby zauważyło, że na podstawie art. 27 ust.2 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Jednocześnie zgodnie z art. 28 ust.1 ustawy o sporcie klub sportowy działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Stosownie do art. 221 ust.4 ustawy o finansach publicznych w przypadku zadań innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczenia oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielanie dotacji i jej rozliczania. W toku badania Uchwały nr XXVI/150/13 Rady Gminy Witonia z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie: określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Witonia Kolegium Izby stwierdziło, że jedyna regulacja dotycząca rozliczenia dotacji zawarta została w § 7 ust.1 pkt 4 Uchwały, zgodnie z którym klub sportowy otrzymujący dotację ma obowiązek przedłożyć sprawozdania półroczne oraz roczne z realizacji przedsięwzięć w terminie 15 dni po zakończeniu półrocza i do 15 dni po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Natomiast Uchwała nie zawiera regulacji odnośnie zapewnienia jawności rozliczenia dotacji, co oznacza, że organ stanowiący nie wypełnił obowiązku wynikającego z dyspozycji art. 221 ust.4 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby zwróciło uwagę na postanowienia § 7 ust.2 Uchwały, zgodnie z którym niewykorzystana część dotacji lub wykorzystana niezgodnie z umową podlega zwrotowi na wskazany w umowie rachunek Gminy, w terminie do 31 stycznia następnego roku. Należy wskazać, że odesłanie do regulacji ustawowych powinno być dokonane w sposób pełny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Natomiast przepisy zawarte w art. 251 oraz art. 252 ustawy o finansach publicznych dotyczą kwestii związanych ze zwrotem dotacji w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego, a także dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Tym samym regulacja § 7 ust.2 Uchwały jest niekompletna, gdyż nie odnosi się do dotacji pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Ponadto stanowi, że dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi do 31 stycznia następnego roku, podczas gdy zgodnie z art. 252 ustawy podlega ona zwrotowi w ciągu 15 dni od stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem.

Na marginesie powyższych ustaleń należy wskazać, że załącznik nr 2 do Uchwały, zawierający wzór sprawozdania z wykonania zadania w zakresie sportu, posługuje się pojęciami do wyboru: „organizacji pozarządowej”, „podmiotu”, „jednostki organizacyjnej” oraz „klubu”, podczas gdy Uchwała adresowana jest wyłącznie do klubów sportowych.

Mając na względzie wskazane w sentencji naruszenie prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło stwierdzić nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Zastępca Prezesa RIO w Łodzi

Beata Kaczmarek