

Uchwała Nr 10/47/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 4 marca 2013 r.

w składzie

1. Ryszard Paweł Krawczyk	9. Agnieszka Kamyczek-Maszewska
2. Beata Kaczmarek	10. Józefa Lucyna Michejda
3. Ewa Śpionek	11. Grażyna Kos
4. Iwona Kopczyńska	12. Barbara Polowczyk
5. Anna Kaźmierczak	13. Małgorzata Michałek
6. Paweł Jaśkiewicz	14. Roman Drozdowski
7. Bogdan Łągwa	15. Paweł Dobrzyński
8. Bogusław Wenus	16. Wojciech Newereńczuk

Po rozpoznaniu w dniu 4 marca 2013 r. Uchwały nr XXXIV/274/13 Rady Miejskiej w Radomsku z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla PKP PLK S.A. na realizację wspólnego zadania inwestycyjnego, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 7 lutego 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 221 ust. 1 i ust.4 oraz art.250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) stwierdza się nieważność Uchwały nr XXXIV/274/13 Rady Miejskiej w Radomsku z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla PKP PLK S.A. na realizację wspólnego zadania inwestycyjnego.

U Z A S A D N I E N I E

Rada Miejska w Radomsku - z powodu niemożności korzystania z łącznika ul. Reymonta i ul. Sierakowskiego w Radomsku biegnącego pod linią kolejową, działając na podstawie art. 221 ust.4 ustawy o finansach publicznych i art. 38 ust.2 ustawy z dnia 28 marca 2003 o transporcie kolejowym w związku z art. 7 ust.2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego - postanowiła w uchwale nr XXXIV/274/13 udzielić dotacji celowej dla PKP PLK S.A. na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej na przebudowę wiaduktu kolejowego oraz wykonanie robót budowlanych w zakresie przebudowy wiaduktu i robót towarzyszących w branży kolejowej.

Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, przedmiotową uchwałę podjęto z naruszeniem art. 221 ust. 1 i ust.4 oraz art.250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.Zgodnie z art. 221 ust.1, dotacje celowe na cele publiczne związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku. Ustęp 2 tegoż artykułu reguluje kwestie, w jaki sposób następuje zlecenie zadań i udzielenie dotacji, przywołując ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W sytuacji, gdy dotacja ma być udzielana na inne zadania niż określone w ustawie wymienionej w ust.2, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określa tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczenia, sposób kontroli wykonywania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia. Ust. 4 art. 221 ustawy nie jest samodzielną podstawą prawną do udzielenia dotacji. Systematyka przepisu wskazuje na stosowanie ust. 4 z uwzględnieniem regulacji prawnej wynikającej z ust. 1. To prowadzi do wniosku, że dotacja celowa udzielana na podstawie uchwały podjętej na podstawie art. 221 ust. 4 może być udzielona jedynie podmiotowi niezaliczonemu do sektora finansów publicznych i niedziałającemu w celu osiągnięcia zysku. PKP PLK S.A. nie jest podmiotem spełniającym warunki art. 221 ustawy, gdyż jest jednostką prowadzącą działalność gospodarczą w celu osiągnięcia zysku.

W niniejszej sprawie w celu udzielenia dotacji celowej PKP PLK S.A. nie można zastosować regulacji prawnej wynikającej z art. 221 ust.1 i ust.4 ustawy.Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi nie stoi jednak na stanowisku, że nie ma podstawy prawnej do udzielenia dotacji celowej dla PKP PLK S.A. Taką podstawą prawną jest art. 250 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, dotacji celowej można udzielić szeroko rozumianym podmiotom, w tym jednostce sektora finansów publicznych. Dotacji takiej udziela jednak zarząd jednostki sektora finansów publicznych na podstawie umowy - w przypadku, gdy odrębne przepisy lub umowy międzynarodowe nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji. Umowa taka musi spełniać wymogi szczegółowo wymienione w punktach 1,2 i 3 art. 250, to jest określać wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym, że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w ustawie o finansach publicznych, w dziale 5.

W związku z powyższym decyzje o udzieleniu dotacji dla PKP PLK S.A. podjął organ niewłaściwy. Naruszony został art. 221 ust.1 i ust.4 oraz art. 250 ustawy o finansach publicznych.

Niezależnie od stwierdzenia przez Kolegium Izby naruszenia prawa w zakresie właściwości organu, należy podkreślić, że akt prawny w zakresie dotacji nie określa terminu wykorzystania dotacji, sposobu rozliczenia oraz terminu zwrotu niewykorzystanej dotacji. Na te zagadnienia należy zwrócić uwagę przygotowując umowę w oparciu o art. 250 ustawy

o finansach publicznych.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Krawczyk