

**Uchwała Nr 8/37/2013  
z dnia 12 lutego 2013 r.  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
w składzie:**

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b> | <b>8/ Józefa Lucyna Michejda</b>       |
| <b>2/ Beata Kaczmarek</b>        | <b>9/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska</b> |
| <b>3/ Ewa Śpionek</b>            | <b>10/ Grażyna Kos</b>                 |
| <b>4/ Iwona Kopczyńska</b>       | <b>11/ Barbara Polowczyk</b>           |
| <b>5/ Bogusław Wenus</b>         | <b>12/ Paweł Dobrzyński</b>            |
| <b>6/ Paweł Jaśkiewicz</b>       | <b>13/ Małgorzata Michałek</b>         |
| <b>7/ Bogdan Łągwa</b>           | <b>14/ Roman Drozdowski</b>            |

Po rozpatrzeniu w dniu 12 lutego 2013 roku Uchwały Nr XXI/227/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2013 rok , doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 17 stycznia 2013 roku , działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r., Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r., Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

stwierdza, że Uchwała Nr XXI/227/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2013 rok w części § 9 pkt 2 została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) z uwagi na nieprawidłowe ustalenie wysokości limitu zobowiązań z tytułu pokrycia występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.

Stwierdzona nieprawidłowość winna zostać usunięta w terminie do dnia 12 marca 2013 roku w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

**U z a s a d n i e n i e**

W dniu 17 stycznia 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła Uchwała Nr XXI/227/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Gminy Wodzierady na 2013 rok – zwana dalej „uchwałą”. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie uchwały, zapraszając na posiedzenie w dniu 12 lutego 2013 roku przedstawicieli jednostki. W posiedzeniu uczestniczyli: Wójt Gminy Wodzierady Pani Bożena Płonek oraz Skarbnik Gminy Pan Mirosław Oberbek. W toku badania przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby zważyło, co następuje:

W § 9 badanej uchwały limit zobowiązań ustalony został w odniesieniu do pożyczek i kredytów przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów oraz na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Z przepisu art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wynika, że uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 tej ustawy. W ocenie Kolegium, sformułowanie wynikające z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - *z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych* - dotyczy wszystkich zobowiązań, jakie wynikają (łączą się) z tymi stosunkami (czynnościami) prawnymi. Tak więc, są to nie tylko zobowiązania o charakterze podstawowym, jak np. zobowiązanie do spłaty kwoty głównej kredytu czy pożyczki oraz odsetek za korzystanie z kapitału, czy też zobowiązanie do wykupu papierów wartościowych, ale również zobowiązania, które można określić mianem ubocznych uzupełniających np. związane z kosztami udzielenia kredytu, pożyczki czy organizacji emisji papierów wartościowych, w szczególności w postaci prowizji, opłat, zobowiązania związane z kosztami ustanowienia zabezpieczeń oraz z tytułu nienależytego wywiązywania się jednostki samorządu terytorialnego z zaciąganych zobowiązań np. karnych odsetek.

W § 14 pkt 1 badanej uchwały Rada upoważniła Wójta do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 210.000 zł oraz określiła - w tej samej wysokości - limit zobowiązań na finansowanie przejściowego deficytu w § 9 pkt 2 uchwały. Z uwagi na powyższe, ustalenie limitu zobowiązań z tego tytułu w wysokości równej kwocie wynikającej z upoważnienia jest nieprawidłowe, bowiem nie obejmuje wszystkich wartości składających się na limit zobowiązań (np. odsetek) i tym samym narusza postanowienie 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący Kolegium: