

Uchwała Nr 7/34/2013
z dnia 5 lutego 2013 r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 2/ Ewa Śpionek | 9/ Bogusław Wenus |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Wojciech Nowereńczuk | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 5/ Paweł Jaśkiewicz | 12/ Małgorzata Michałek |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Roman Drozdowski |
| 7/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska | |

Po rozpatrzeniu w dniu 5 lutego 2013 roku **Uchwały Nr XX/136/12 Rady Gminy Dłutów z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dłutów**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 9 stycznia 2013 roku, działając na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 91 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

Wskazuje się, że część Uchwały Nr XX/136/12 Rady Gminy Dłutów z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dłutów, dotycząca sklasyfikowania w tabeli Nr 2 wydatków majątkowych w dziale 926 – Kultura fizyczna, rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej, wydana została z naruszeniem prawa tj. art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 1240 poz. 157 z późniejszymi zmianami) w związku z § 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107 poz.726 z późniejszymi zmianami). Kolegium uznało naruszenie prawa za nieistotne.

U z a s a d n i e

W dniu 28 grudnia 2012 roku Rada Gminy Dłutów podjęła Uchwałę Nr XX/136/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dłutów, która została doręczona Izbie w dniu 9 stycznia 2013 roku. Kolegium Izby wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie przedmiotowej Uchwały, zapraszając przedstawicieli jednostki na posiedzenie w dniu 5 lutego bieżącego roku.

W toku badania Uchwały Nr XX/136/12 Kolegium stwierdziło, co następuje:

Z tabeli nr 2 do Uchwały Nr XX/136/12, zatytułowanej „Plan wydatków budżetu Gminy Dłutów na 2013 rok” wynika, że wydatki majątkowe zaplanowane w dziale 926 – Kultura fizyczna (dla którego to działu wyodrębniono dwa rozdziały: 92601 oraz 92605), sklasyfikowano w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej. Natomiast w tabeli nr 5 do przedmiotowej Uchwały, w której zawarto plan wydatków majątkowych budżetu na 2013 rok oraz w tabeli nr 9 dotyczącej wydatków jednostek pomocniczych Gminy Dłutów z funduszu sołectkiego na 2013 rok, wydatki majątkowe planowane w dziale 926 – Kultura fizyczna, zostały sklasyfikowane w rozdziale 92601 – Obiekty sportowe. W tabeli nr 5, jak i w tabeli nr 9 wskazano, że wydatki te dotyczą realizacji w roku 2013 zadania majątkowego o nazwie: „Zakup boksów zadaszonych z miejscami siedzącymi dla zawodników rezerwowych, spikera i służby medycznej na boisko sportowe w Dłutowie”.

W myśl art. 39 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dochody publiczne, wydatki publiczne i przychody, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5 oraz środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 tej ustawy, klasyfikuje się według działów i rozdziałów - określających rodzaj działalności. Klasyfikacja rozdziałów (numer rozdziału, jego nazwa) została ustalona w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, stosownie do § 1 pkt 2 tego rozporządzenia. Mając na względzie powołane wyżej przepisy, zdaniem Kolegium, wydatek inwestycyjny przewidziany do realizacji w budżecie Gminy Dłutów w roku 2013 w dziale 926 – Kultura fizyczna, polegający na zakupie boksów zadaszonych z miejscami siedzącymi dla zawodników rezerwowych, spikera i służby medycznej na boisko sportowe, dotyczy inwestycji w obiekcie sportowym, a zatem powinien być sklasyfikowany w rozdziale 92601 – Obiekty sportowe. Za prawidłową należy wobec tego uznać klasyfikację budżetową przedstawioną w tabelach nr 5 i 9 do Uchwały Nr XX/136/12, a za nieprawidłową – ujęcie tego wydatku w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej, jak to zaplanowano w tabeli nr 2. Zważywszy však, że plan wydatków na wskazane zadanie majątkowe we wszystkich trzech tabelach został ustalony w tej samej wysokości, jak również mając na względzie, że w dziale 926 – Kultura fizyczna (dla którego określono dwa rozdziały: 92601 oraz 92605) zaplanowano tylko jedno zadanie majątkowe - wyżej wskazane, w ocenie Kolegium nieprawidłowość w badanej Uchwale dotyczy jedynie błędu klasyfikacji budżetowej w zakresie sklasyfikowania tego zadania w rozdziale 92605 w tabeli nr 2. W związku z tym nieprawidłowość ta ma charakter nieistotnego naruszenia prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium