

Uchwała Nr 4/16/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 24 stycznia 2013 r.

w składzie

1. Beata Kaczmarek	7. Bogdan Łągwa
2. Ewa Śpionek	8. Agnieszka Kamyczek - Maszewska
3. Iwona Kopeczyńska	9. Grażyna Kos
4. Anna Kaźmierczak	10. Barbara Polowczyk
5. Wojciech Newereńczuk	11. Paweł Dobrzyński
6. Paweł Jaśkiewicz	12. Małgorzata Michałek

Po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2013 r. Uchwały Nr XXXI/220/12 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielenia z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Przedbórz, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 grudnia 2012 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz.553 z późn. zm.) stwierdza się nieważność Uchwały nr XXXI/220/12 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielenia z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Przedbórz.

U Z A S A D N I E N I E

Rada Miejska w Przedborzu Uchwałą Nr XXXI/220/12 z dnia 20 grudnia 2012 roku postanowiła uregulować zasady udzielenia z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W załącznikach do uchwały zamieszczono m.in. formularz wniosku i kilka oświadczeń składanych w trakcie procedury ubiegania się o dotację. Formularz ten (załącznik nr 1) oraz oświadczenia stanowiące załączniki nr 2, 3, 4, 5, 7 zawierają stwierdzenie, zgodnie z którym oświadczający jest świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 6 Kodeksu karnego za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy. Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego „kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”. W oparciu o § 6 tego przepisu regulacje prawna wyżej podaną oraz wynikająca z § 2, §3 i § 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Zarówno ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) stanowiąca w art. 403 ust.5 podstawę do uregulowania przez radę gminy zasad udzielania dotacji na inwestycje z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, jak i ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) regulująca kwestie gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego nie przewidują możliwości odbierania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Tak więc zamieszczenie przez Radę Miejską w Przedborzu w w.w. załącznikach do uchwały regulacji prawnej dotyczącej groźby odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy pozbawione jest podstawy prawnej i tym samym pozostaje w sprzeczności z art. 233 § 6 Kodeksu karnego.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Zastępca Prezesa RIO w Łodzi

Beata Kaczmarek