

Uchwała Nr 2/9/2013
z dnia 9 stycznia 2013 roku.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Beata Kaczmarek
3/ Ewa Śpionek
4/ Iwona Kopczyńska
5/ Anna Kaźmierczak
6/ Wojciech Newereńczuk
7/ Paweł Jaśkiewicz
8/ Bogdan Łągwa

9/ Bogusław Wenus
10/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska
11/ Barbara Polowczyk
12/ Paweł Dobrzyński
13/ Grażyna Kos
14/ Roman Drozdowski
15/ Małgorzata Michałek

Po rozpatrzeniu w dniu 9 stycznia 2013 roku **Uchwały Nr XXIII/137/2012 Rady Gminy Pątnów z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Pątnów na 2012 rok**, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art.158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 roku Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.),

Kolegium uchwala, co następuje:

Stwierdza się, że Uchwała Nr XXIII/137/2012 Rady Gminy Pątnów z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Pątnów na 2012 rok - została podjęta z naruszeniem prawa tj. art. 211 ust. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła Uchwała Nr XXIII/137/2012 Rady Gminy Pątnów z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Pątnów na 2012 rok. W stosunku do tejże uchwały zostało wszczęte

postępowanie nadzorcze, a na posiedzenie Kolegium zostali zaproszeni przedstawiciele Gminy. W posiedzeniu Kolegium uczestniczył Pan Edward Kiedos – Wójt Gminy Pątnów oraz Pani Aleksandra Kasprzak – Skarbnik Gminy Pątnów.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium zapoznało się z „Informacją o stanie zadłużenia Gminy Pątnów przygotowaną na podstawie materiałów kontrolnych”. Na podstawie tej informacji ustalono, że Gmina Pątnów zaciągnęła pożyczkę krótkoterminową w wysokości 3.600.000,00 zł, której spłata miała nastąpić w dwóch ratach: I rata w wysokości 2.070.000 zł płatna do 21 czerwca 2012 roku oraz II rata w wysokości 1.530.000 zł płatna do dnia 21 grudnia 2012 roku. Spłata I raty pożyczki (2.070.000 zł) nastąpiła w miesiącu czerwcu. Natomiast odnośnie spłaty II raty pożyczki, Wójt Gminy podjął negocjacje z firmą Magellan S.A. w celu rozłożenia w czasie spłaty pozostałej kwoty pożyczki w wysokości 1.530.000 zł. Warunkiem podjęcia negocjacji przez firmę Magellan S.A. była wpłata do dnia 21 grudnia 2012 roku kwoty 400.000 zł. W dniu 17 grudnia 2012 roku Gmina przelała na konto pożyczkodawcy kwotę 200.000 zł oraz w dniu 21 grudnia 2012 roku kwotę 200.000 zł. Do spłaty pozostała kwota 1.130.000 zł.

W oparciu o powyższe informacje ustalono, że w dniu podjęcia przedmiotowej uchwały tj. dnia 28 grudnia 2012 roku, było już wiadomym, iż pożyczka krótkoterminowa nie będzie spłacona do końca 2012 roku. W takiej sytuacji należało dokonać odpowiednich zmian w treści uchwały budżetowej i uchwalić przychody budżetu z tytułu tejże pożyczki. Niedokonanie powyższych zmian w uchwale budżetowej powoduje, iż w ocenie Kolegium Izby, naruszone zostały przytoczone niżej przepisy prawa. Zgodnie bowiem z art. 211 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Zatem w budżecie w sposób realny należy zaplanować kwotę dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów danej jednostki samorządu terytorialnego. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ww. ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Z dokonanych ustaleń wynika, że zaciągnięta pożyczka krótkoterminowa stała się zobowiązaniem długoterminowym, a zatem nie spełnia wymogów przywołanego wyżej przepisu prawa.

W ocenie Kolegium Izby, niedokonanie zmian w przychodach budżetu i nieustalenie przychodów budżetu z tytułu przedmiotowej pożyczki narusza normę art. 211 ust. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Z uwagi na fakt, iż budżet jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (art.211 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym), jego moc wiążąca kończy się z upływem roku kalendarzowego. W tej sytuacji, Kolegium nie nakazało usunięcia nieprawidłowości, lecz ograniczyło się do wskazania, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium